



探究中学生家庭支持与学校适应的关系

Kajian Mengenai Hubungan antara Sokongan Keluarga dengan Penyesuaian Diri di Sekolah bagi Pelajar Sekolah Menengah

A Correlation Study of Family Support and School Adjustment among Secondary School Students

何丽萍¹ Ho Li Peng²

文稿资讯

收稿: 29/8/2022

录取: 9/2/2023

刊登: 30/6/2023

关键词:
学校适应
家庭支持
独中生
自身因素
性别差异

【论文摘要】学生在校面对的课业压力、人际适应、行为适应、校园生活适应和情感适应等问题，是家长、教师、教育管理者关心的重要课题。同时，也须有研究探讨如何有效预防和解决上述问题。

本文旨在探讨马来西亚独立中学学生的学校适应能力和家庭支持的关系及影响机制，探索当前学生的学校适应性状况，为独中生的学校适应性提供依据，从而对学生的心理健康教育、学校适应和家庭支持提供合理的建议。

本研究采用问卷调查的方法，调查数据来自马来西亚柔佛州新山县华文独立中学，研究样本共633名中学生，使用了《学生学校适应量表》和《家庭社会支持正式问卷》作为研究工具，采用SPSS23.0统计软件对数据进行处理，结果显示：

(1) 学校适应存在显著的性别和年段的差异。女生的学校适应总体比男生好；不同年段的学生在学校适应水平各维度中存在显著差异。

(2) 家庭支持在年段上存在显著差异。初一学生家庭支持得分最高，而高二学生得分最低。

(3) 家庭支持在家庭月收入上存在显著差异，家庭月收入越高的学生，获得的家庭支持越高。

¹宽柔中学至达城分校 holipeng@foonyewsa.edu.my

²Foon Yew High School-Seri Alam, holipeng@foonyewsa.edu.my

(4) 家庭支持在父母婚姻状况不同上存在显著差异，父母维持婚姻的学生获得家庭支持水平最高，父母离婚的学生获得家庭支持最低。

(5) 学生家庭支持程度越高，学校适应力越好；两者之间存在显著正相关关系。

Maklumat manuskrip

Diterima: 29/8/2022

Lulus semakan: 9/2/2023

Diterbit: 30/6/2023

Kata kunci:

Penyesuaian di Sekolah,
Sokongan Keluarga,
Pelajar SMPC,
Faktor Individu,
Perbezaan Jantina

Abstrak: Masalah tekanan akademik, penyesuaian interpersonal, tingkah laku, kehidupan kampus, dan emosi yang dihadapi oleh pelajar di sekolah merupakan isu penting yang diperhatikan oleh ibu bapa, guru, dan pengurus pendidikan. Kajian juga perlu dijalankan untuk meneliti kaedah mencegah dan menyelesaikan masalah-masalah yang dinyatakan di atas secara berkesan.

Tujuan artikel ini untuk mengkaji hubungan antara kemampuan penyesuaian diri dengan sokongan keluarga dan mekanisme pengaruhnya bagi pelajar di Sekolah Menengah Persendirian Cina (SMPC), Malaysia. Artikel ini akan mengeksplorasi keadaan penyesuaian pelajar pada masa kini di SMPC dan juga memberi rujukan asas bagi isu penyesuaian pelajar di SMPC serta memberi cadangan terhadap pendidikan kesihatan mental dan penyesuaian diri pelajar di sekolah serta sokongan keluarga.

Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan soal selidik, dengan data yang diperolehi daripada SMPC di daerah Johor Bahru, Malaysia. Sampel kajian melibatkan 633 pelajar, dengan menggunakan “Soal Selidik Penyesuaian Sekolah Pelajar” dan “Soal Selidik Formal Sokongan Sosial Keluarga” sebagai instrumen kajian. Data dikumpul telah dianalisis menggunakan perisian statistik SPSS23.0. Keputusan kajian adalah seperti berikut:

(1) Terdapat perbezaan yang signifikan dalam penyesuaian di sekolah antara jantina dan kumpulan umur. Keseluruhan penyesuaian pelajar perempuan lebih baik daripada pelajar lelaki; terdapat perbezaan yang signifikan dalam dimensi penyesuaian di sekolah dalam kalangan pelajar yang terdiri daripada kumpulan umur yang berbeza.

(2) Terdapat perbezaan yang signifikan dalam sokongan keluarga bagi pelajar daripada kumpulan umur yang berbeza. Skor sokongan keluarga paling tinggi diperolehi oleh pelajar Junior 1, manakala pelajar Senior 2 pula mendapat skor yang paling rendah.

(3) Terdapat perbezaan yang signifikan dalam sokongan keluarga berdasarkan pendapatan bulanan keluarga. Pelajar yang berasal dari keluarga berpendapatan bulanan yang semakin tinggi akan mendapat sokongan keluarga yang lebih tinggi.

Article information

Received: 29/8/2022

Accepted: 9/2/2023

Published:30/6/2023

Keywords:

school adjustment,
family support,
Chinese Independent High
Schools students,
self-factor,
gender difference

(4) Terdapat perbezaan yang signifikan dalam sokongan keluarga berdasarkan status perkahwinan ibu bapa. Pelajar yang ibu bapa mereka masih bersama memperoleh sokongan keluarga yang paling tinggi, manakala pelajar yang ibu bapa mereka sudah bercerai memperoleh sokongan keluarga yang paling rendah.

(5) Semakin tinggi tahap sokongan keluarga yang diterima oleh pelajar, semakin baik penyesuaian di sekolah mereka; terdapat hubungan positif yang signifikan antara kedua-duanya.

Abstract: Chinese Independent High Schools students face various issues such as academic pressure, interpersonal relationship adjustment, behavioral adjustment, campus life adjustment, and emotional adjustment.

The purpose of this study is to investigate the relationship between family support and school adjustment among secondary school students. The findings of this study will contribute suggestions and recommendations to Malaysian secondary school, in order to improve the quality of mental health education, school adjustment and family support.

For this study, a survey was conducted and 633 participants from a Chinese Independent High School in Johor Bahru, Malaysia were recruited. The School Adjustment Scale and Family Support Questionnaires were used as the research tools in this study. All the questionnaires were analyzed using SPSS 23.0.

The results are as follows:

(1) There are significant differences between genders and graders in school adjustment. Female students have better school adjustment than male students, and there are significant differences in school adjustment among different grades.

(2) There are significant differences in family support among different grades. Junior Middle One students receive the highest level of support from their family members whereas Senior Middle Two students receive the least support.

(3) Chinese Independent High Schools students have significant differences between family support and family income. Students who come from families with high income receive more family support.

(4) The marital status of Chinese Independent High School students' parents affects family support. The highest level of family support was found among students whose parents maintained their marriage, while the lowest level of family support comes from students with divorced parents.

(5) There is a significant positive correlation between family support and school adjustment for secondary school students. The higher the level of family support, the better the school adjustment.

一、研究背景

马来西亚是一个聚集华、巫、印三大民族，拥有多元宗教信仰、语言及教育源流的国家。综合以上多种原因，促使马来西亚形成了使用不同语言为主要教学媒介的各源流学校体系。

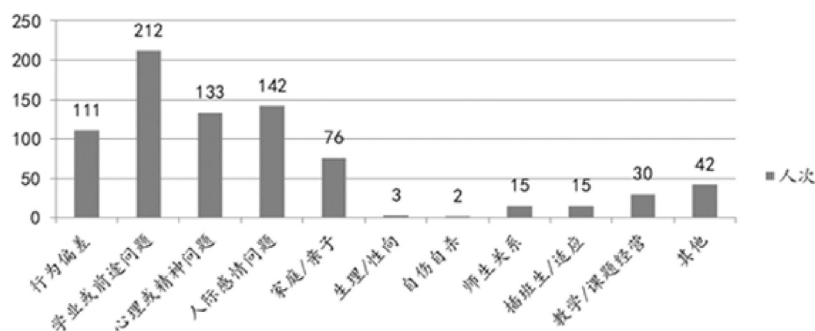
马来西亚政府津贴的中学分别有国民中学及国民型华文中学，它是马来西亚一套5年的基础教育制度（中一至中五年段），但不属于强制教育。除此之外，马来西亚还拥有另外两种模式的中学，即是华文独立中学和私立中学。在《1961年教育法令》下，那些没有改制的民办华文中学，被统一定义为独立中学，又叫华文独立中学，简称“独中”。目前马来西亚共有60+2+1³所华文独立中学，是由马来西亚华裔民间集资创办的学校，没有接受政府津贴。独中学生可报考全国独中统一考试（Unified Examination Certificate）和政府主办的大马教育文凭考试（Sijil Pelajaran Malaysia）升入大学的通道。

中小学分流的选择众多，各体制的学习环境有很大的差异，学生从小学踏入不同教育体制的中学生涯，是一个崭新的学习阶段，学习环境也为他们带来新的挑战，面对陌生的学习环境和不同的学习用语，很多学生都会出现抑郁、焦虑的症状。另外在适应学业、人际关系和环境的时候，也会出现新的个体分化（赵雪，2007），需要学校、家庭和社会等多方面给予支持。

独中的生源大部分来自于国民型华文小学，学生在同一性质的小学毕业后进行分流，进入独中后须面对新教育体制的适应问题和现今社会文化的影响，不仅在校学习时间长，课后还要参与各类补习和兴趣班。加上这两年新冠疫情的影响，学生长期居家学习，重新返校或是从小学升上中学的学生需面对重新适应新环境及学习的挑战，可能导致他们精神紧绷，压力甚大，入学初期及各年段学习往往出现适应困难。学生若不能及时有效地做出调整，将导致学习成绩下滑、心理压力增大、心理问题增多等诸多适应不良的现象。

根据本文研究的新山宽中⁴生活辅导处统计，学生学校适应不良的问题包括个案数量最多的学业与前途问题（学习成绩低落或留级）；第二是学生人际感情问题（师生关系不良、男女情感）；第三是学生行为偏差问题（霸凌与被霸凌、课堂破坏）等，这些状况都是学生面临的主要学习适应问题（见图1）。

图1：2018年新山宽中生活辅导处个案咨询统计图
（个案总数781宗，一个个案可能同时拥有2项以上的类别）



³ 现有教育法令限定马来西亚只能有60所独立中学，其中+2为宽柔中学的两个分校区，即宽柔中学古来分校和宽柔中学至达城分校。+1是关丹中华中学，以私立中学“Sekolah Menengah Akademik”的类别注册。

⁴ 新山宽柔中学（英语：Foon Yew High School；马来语：Sekolah Menengah Foon Yew）是马来西亚柔佛州新山一所由华社出资创办的华文独立中学，于1913年建校（宽柔学校）。宽柔中学拥有3个校区，即新山校本部、古来分校与至达城分校。研究相关数据由新山宽中生活辅导处提供。

在这两年疫情影响下，学生返校的适应不良问题暴增，个案类别依旧是以上三项居多。从2022年1月至5月的数据观察，人际关系问题的个案仍高居榜首，可见学生长期居家网课缺乏人际沟通的机会，返校面对师生与同侪交往出现了困难。其次是学业与前途问题，再者是心理状况。

从学习适应不良的研究发现（王华容，2006），这些学生更容易表现出抑郁、更容易产生自杀的念头。尤其在华人社会里，家庭子女数量少，望子成龙望女成凤已是根深蒂固的观念，父母给予孩子的期望、支持、压力等也将影响孩子在校的表现与适应能力。父母培养孩子的自立能力和忍耐力，可以帮助孩子提高适应能力，使孩子在以后面临各种问题和困难时，能够轻松自如的解决。因此，家庭支持更是中学生面对学校环境及适应的重要因素。

为此，本研究调查数据以新山宽柔中学的学生为研究样本，分析了解各年级中学生面对的学校适应问题，并通过分析家庭支持与学校适应的相互关系，为提高中学生的学校适应性提出相关建议，使中学生因获得更多的家庭支持而更好地适应学校生活或社会生活。

二、研究的意义

（一）学校适应在马来西亚的研究起步较晚，尚未有学者对独中生的学校适应进行调查，本研究有利于独中教育者认识影响学生学校适应的因素，并丰富我国学校适应的研究。

（二）马来西亚主要因为教育体系、语言及学校适应定义标准的不统一，造成在评价方法上的多样化，目前为止还没有一套推广应用的标准化问卷来测试中学生学校适应性及家庭支持。本文将《学生学校适应量表》（牛爱洋，2012）及《家庭社会支持正式问卷》（朱卫红，2002）的题目用词调整以符合本土化，希望能作为马来西亚研究量表的基模。

（三）探讨独中学生学校适应与家庭支持的关系，为学校和家庭开展学校适应教育提供更具针对性的参考资料和理论指导，从而提高独中生学校适应水平提供相关建议。

三、文献综述

（一）学校适应的研究

1. 概念界定

“学校适应”的概念是广义而多维的，其英文名字为school adjustment，直到目前，学术界对此还没有一个统一的界定。研究指出，学校适应不仅仅包括学生在校的行为表现，也包括了学生对学校的情感和态度，以及学生参与学校活动的活跃程度（Birch & Ladd, 1997）。在Evans及Corsini（1994）看来，学校适应指的是学生在校园中运用所学技能解决问题，从而达到自身满足的一个过程，根据学生的需求是否得到满足，可以把学生的适应情况分成两种，即适应良好和适应不良。而在Birch及Ladd（1997）看来，学校适应指的是学生在校园中参与活动，从而在学业上获得成功的情况，之后这个概念受到了广泛的应用（杨雪梅，2002）。

中国的心理学研究者关于学校适应的概念也提出了不同的看法，刘万伦、沃建中（2005）把学校适应分成了两种，一种是学校喜好适应性，另一种是环境适应性。陈君（2006）又把学校适应分成了3个组成部分，包括学生和学校活动的相互作用结果，二是学生和学校的个体，第三个是学校适应良好的个体，能够到达学校教学的目的并且其学业能够顺利完成，能够很好的和他人沟通，成长为健康型的人格并树立正确的三观等。在毕有余、赵晓杰（2010）的观点看来，学校适应指的是学生在校园中参与活动，并在学业上获得成功的程度，此过程是学生自身和校园环境的相互作用，顺利完成学业、个性得到发展，实现学校教育目的，这个概念得到了中国学者的认可和采用（冯嘉慧，2013；陈侠，2015）。

高丽（2011）在回顾学校适应文献的论文中，通过研究大量的国内外文献，他把学校适应的概念和性质总结成了结果和过程两个取向。在陈瀛寰（2012）看来学校适应有两个方面，一个是

学生个体为了适应和改变周边环境而作出的改变，另一个方面则是环境对个体造成的影响，二者在相互影响中共同进步，从而使学校达到其教学的目的。

综上所述，对于“适应”来说，学校适应只是其中的一种形式，它一般发生在校园环境中，主要包括4种类型：一是学生与学校环境互动的过程；二是校园活动和学生之间的相互作用；三是学生与学校环境互动的技能与方式；四是人与环境互动的过程，又是人与周边环境互动所产生的结果。

本篇文章主要借鉴了毕有余、赵晓杰（2010）的研究，学校适应是指学生在校园中参加各种活动，并在学业上获得成功的程度，在这个过程中，学生作为个体，和校园环境相互影响相互作用，顺利完成学业、发展个性、实现学校教育目的的过程，这个观点也得到侯静（2016）采用。

2. 影响学校适应的因素

从已有研究成果来看，冯嘉慧（2013）把对学校适应造成影响的因素分成了3个方面：一是来自家庭方面的因素，比如说父母的支持、家庭教育方式、家庭功能等；二是个人因素，主要有自我概念、人格特征、性别角色类型等；三是学校方面的因素，比如说学校的环境和气氛，师生之间的关系等等。另一部分学者则把社会因素分离出来，大体上分成了家庭、学校、个人以及社会4个因素（汪清华，2007；亓海波，2017）。

董增云（2007）在研究大学生的学校适应时，把影响因素总结为以下两个方面：其一是内部因素，比如说自我意识、认知方式、成就动机、归因方式以及人格特点等；第二个是外部因素，比如说家庭、学校、社会和同伴等各种支持系统。综上所述，在本篇文章中，把影响学校适应的因素分成两个方面，即内部因素也就是个体自身的因素，和外部因素也就是来自家庭和学校的因素。

- 1) 个体自身因素：个体自身的因素主要包括年龄的差异、性别角色、认知能力、语言水平、性别角色、情绪调节能力、遗传基因、人格特征以及生理发育的差异等等。通过董增云（2007）的研究结果我们可以发现，大学生的学校适应情况和人格的外向性、谨慎性、宜人性等维度呈正相关，和情绪性呈负相关。在刘文雯（2014）的研究中可以看到，在班干部、年级以及性别这3个维度上存在的差异比较明显，研究表明男生的学校适应情况要比女生差，非班干部的学校适应情况也不如班干部。
- 2) 来自家庭方面的因素：在孩子的成长过程中，来自家庭方面的影响因素是最主要的，尤其是在行为和心理发展方面。据研究表明，来自家庭的支持主要有家庭的教育方式、家庭的功能、父母所受到的教育水平、父母和子女之间的关系以及家庭的社会经济地位等等。Shek（1997）的研究得出对学校适应有着显著影响的家庭环境因素包括：父母教养方式、家庭功能、与父母的冲突等多方面。
- 3) 来自学校方面的因素：中国对于学校适应和学校因素之间关系的研究，所探讨的大部分都是老师和学生之间的关系、班级的环境以及学校的气氛等因素对学生学校适应的某一个方面或多个方面的影响。西方学者Birch & Ladd（1997, 1998）对儿童行为和师生关系的关系特征进行了研究，他们提出孩子良好的学校适应能力一定程度上得益于和老师亲密的关系。

从以上研究来看，学校适应的影响因素主要可从个体自身因素、家庭、和学校三个方面的各个因素来探讨，这些因素都对学校适有显著的预测作用，并且在一定程度上影响着学校适应。本篇文章对学校适应的研究，主要是从家庭方面的因素来进行，即学生的家庭支持程度和学校适应二者之间的关系。

(二) 家庭支持的研究

1. 概念界定

儿童接触的第一所学校便是家庭教育，父母也是孩子的启蒙老师。尤其当儿童踏入学校学习前，在Serdeva等人(1998)看来，对学生的学校适应能力产生影响的众多因素中，来自家庭方面的因素是最为重要的。对于青少年来说，家庭是他们最重要的精神支柱，除此之外，社会支持在很大程度上都来源于家庭的支持。朱卫红等人(2003)认为社会关系的总和就是人类，人类作为一种高级动物，是具有社会性的，在面对各种困难和压力时，往往离不开和他人的交往以及家庭、社会的支持。

“家庭支持”是社会支持的一环，在教育界和心理学界，都认为家庭支持是社会支持的一个维度。除此之外，家庭支持的含义也有狭义和广义的区别，狭义上家庭支持的概念指的仅仅是父母或者抚养者对个体的支持。而广义上的家庭支持概念指的则是一切和个体相关的亲属，除了父母之外，还包括兄弟姐妹以及祖父祖母等对个体的支持。本次研究对象以中学生为主，他们绝大多数都和父母一起生活，所以我们采用狭义上家庭支持的概念。

西方学者Jacobson(1986)将影响家庭支持的因素分成三类：情感支持(emotional support)、讯息支持(cognitive support)和物质支持(material support)。情感支持是指基于自信、关爱、肯定、同理、鼓励安慰等，使个体觉得被尊重、接受和保护；讯息支持是指帮助被支持者分辨和了解问题，并协助其改变；物质支持则是指直接或具体的提供物质及协助，以帮助个体解决问题，如：给予金钱或是协助其处理问题。

在中国的研究中，董增云(2007)提出家庭因素对个体学校适应产生的影响，主要是由于家庭的环境、支持的类型以及支持的来源不同所造成的。刘妍妍(2011)在对家庭环境进行研究时，将其分成了主观和客观两种不同的类型，其中主观的家庭环境指的是和意志、观念有关的因素，比如说父母的期望、父母和子女之间的关系、教养的方式等比较直观的家庭环境，以及《家庭环境量表》中的10个因子。朱卫红(2002)在研究初中生的社会支持时编制了一份调查家庭社会支持的问卷，这份问卷的组成维度主要有5个，一共有69题，为许多学者引用，信效度良好。

所以，根据现有的资料我们可以发现，对家庭支持产生影响的因素非常多，包括父母受教育的水平、父母的教养方式、父母对子女的期望、父母的工作、父母和子女的关系、家庭的功能、家庭的经济水平以及家庭的社会地位等等。在对社会支持系统理论进行研究后，朱卫红等人(2003)把以上所说的因素试着整合起来，从而有了家庭支持(family support)概念的提出，即父母或者抚养者在某种家庭环境中，为了达到教养的目的，在其子女或者被抚养者的成长过程中，所提供的物质、信息、精神以及情感方面的帮助和指导。

本篇对于家庭支持的研究，采用了朱卫红编制的关于家庭社会支持的调查问卷，问卷中涉及到5个维度，即教养气氛、情感、物质、生活信息以及人际的支持，总共69道题目，把每个项目分成5级来记分，所得分数越高意味着家庭支持度越高。

(三) 家庭支持与学校适应的关系

根据所整理的文献，研究者发现在众多社会支持中，最重要的支持是家庭的支持，在各种家庭变量如：父母支持、家庭教养方式、家庭功能等的交互作用下构成一个多维度的支持系统。许多研究都表明，学生的学校适应和家庭的支持之间有着明显的相关性。

四、研究思路与方法

（一）研究假设

根据已有文献结果及前期的试调查，本研究提出以下假设：

假设1：独中生家庭支持与学校适应存在显著相关

假设2：独中生在人口学变量上（比如学生的性别、年级等）与学校适应存在显著差异

假设3：独中生在人口学变量上（比如学生的性别、年级等）与家庭支持存在显著差异

（二）研究对象

本研究选取本人在职的马来西亚柔佛州新山宽柔中学亲自进行问卷发放，从各个年段采取分层、随机、按比例的比例的抽样原则进行问卷调查。新山宽柔中学中学的问卷发放从初一年段至高三年段，初一至高二年段各发出100份问卷，高三发放135份，共发出635份问卷，回收633份问卷，有效问卷一共633份，有效率99.7%。

表1:

独中各年段被试人数

年级	性别		总计
	男	女	
初一	52	49	101
初二	45	54	99
初三	48	52	100
高一	41	59	100
高二	42	58	100
高三	58	75	133
总计	286	347	633

（三）研究方法

1. 问卷调查法

本文主要针对新山宽柔中学学生进行问卷调研，问卷使用《学生学校适应量表》（牛爱洋，2012）及朱卫红编制的《家庭社会支持正式问卷》。学校适应状况采用牛爱洋所在课题组编制的《学生学校适应量表》，家庭支持的测量采用朱卫红编制的《家庭社会支持正式问卷》。

2. 数据统计法

对回收的有效调查问卷进行整理和统计，采用SPSS23.0统计软件的方差分析、回归分析、相关分析等统计技术对数据进行处理，再运用制图软件来处理图表，以此提供相应的数据来支持本次研究。

（四）研究工具

1. 《学生学校适应量表》（牛爱洋，2012）

本次研究对于中学生学校适应情况的调查，采用的是牛爱洋编制的《学生学校适应量表》。此量表包括12个维度：学校价值、学校目标、学业成就、考试焦虑、元认知、遵守规则、技能、能力信念、社交目标、归属感、同伴接纳、友谊质量，共41题。每项采用5级记分，从“非常不符合”到“非常符合”，1分代表“非常不符合”，5分代表“非常符合”，学生得分越高代表学生的学校适应性越好。该量表的内部一致性 α 系数为0.91，研究表明信度系数大于0.8，即代表该量表具有使用的教育价值及良好的信度（牛爱洋，2012）。

表2:

学校适应各维度的题号

维度	问卷题号	维度	问卷题号
归属感	1、20、30	考试焦虑	6、14、33、41
同伴接纳	2、10、21	学业目标	7、31、34
友谊质量	3、22、11	学校价值	8、15、16、26
社交目标	12、23、40	学业成就	17、27、36、37
遵守规则	4、24、32	元认知	9、18、28、38
能力信念	5、13、25、35	技能	19、29、39

(五)《家庭社会支持正式问卷》(朱卫红, 2002)

本次研究对于家庭支持水平的测量,采用的是朱卫红编制的关于家庭社会支持的调查问卷,这份问卷涉及到的5个维度分别为教养气氛、情感、物质、生活信息以及人际的支持,总共69道题目,把每个项目分成5级来记分,分别是非常不符合、比较不符合、不确定、比较符合以及非常符合,分数分别为1, 2, 3, 4, 5, 所得分数越高意味着家庭支持度越高。其中第2、7、9、22、31、46、52、55、60、62、66道题目都是反向的,记分时也应该采用反向的方法。

在这次研究中,该量表的内部一致性系数 α 的数值为0.919,信度也比较高。经过检验这5个维度的相关性后,发现该量表中的各个维度每两者之间都是正相关的,因此表明这个量表有着良好的结构效度。

五、研究结果

(一)独中生的学校适应状况

1. 学校适应的基本情况

表3:

独中生学校适应各维度的总体描述及性别差异 ($M \pm SD$)

因子	总体 (N=633)	男 (N=286)	女 (N=347)	t值
学校适应总分	144.12±18.20	141.32±18.33	146.43±17.79	-3.546***
归属感	3.00±0.80	2.83±0.78	3.14±0.79	-4.962***
同伴接纳	3.24±0.76	3.16±0.78	3.31±0.74	-2.418
友谊质量	3.88±0.74	3.76±0.75	3.98±0.72	-3.670***
社交目标	3.94±0.77	3.88±0.80	3.98±0.75	-1.587
遵守规则	3.81±0.77	3.76±0.83	3.85±0.72	-1.308
能力信念	3.65±0.67	3.59±0.70	3.71±0.64	-2.224
考试焦虑	3.52±1.11	3.47±1.12	3.57±1.11	-1.203
学业目标	4.31±0.71	4.16±0.77	4.44±0.64	-4.809***
学校价值	3.70±0.83	3.73±0.84	3.68±0.82	0.639
学业成就	3.32±0.81	3.32±0.80	3.31±0.82	0.246
元认知	3.22±0.79	3.14±0.77	3.29±0.81	-2.434
技能因子	2.64±0.81	2.56±0.77	2.71±0.84	-2.267

注: **p<0.01, ***p<0.001

从表3中对学校适应的描述进行分析,我们可以发现独中生的学校适应在个体上有很大的差别,比如说学校适应总分中最高的为197分,而最低的却只有62分。从总体上来看,在所有因子中平均分比较高的是友谊质量、社交目标以及学业目标,分别为3.88分、3.94分和4.31分,而归属感

和技能因子的平均分最低，分别为3.0分和2.64分。

独中生在学业、社交目标以及友谊质量等因子上的得分比较高，这表明学生在校园内比较重视学习、社交目标和友谊。在学生自身看来，他们更加重视与同学之间的交往和友谊。比较起来，在归属感和技能因子方面得分均偏低，这表明马来西亚独中依旧以纸笔测验作为主要评量，学校或学生自身对培养个人专业技能的重视程度不高。此外，可能学生个体缺乏在集体中获得他人的尊重、帮助和关心爱护，在校很少有集体的奋斗目标，也很难被群体认可与接纳，缺乏班级、学校凝聚力及爱校的精神，所以归属感因子最低分。

2. 独中生学校适应在人口统计学变量上的差异

(1) 学校适应的性别差异

在本研究中，对于独中生在学校适应的各个维度上进行性别差异的检验时，采用的是独立样本T检验的方法。总体上，男生的学校适应水平跟女生相比，在归属感、学校适应总分、友谊质量、学业目标有显著差异。其中，除了学校价值和学业成就，女生在学校适应各因子的得分均高于男生（表3）。

从分析来看，中学生在学校适应有显著的性别差异，以上结果说明独中女生学校适应状况总体好于男生，出现这种性别差异的原因可能是在中学阶段，女生会比男生早熟一些，加上性别相关的社会规范也使得中学阶段的女生比男生更有责任感、做事较细心、情绪稳定等特质，这些特质都有可能使女生较男生更适应学校的要求及完成学习任务。

另一方面，从进化心理学角度来看，跟女生相比，男生更加容易被外界刺激所吸引，在学习上容易分心，对于一些层次较深的东西，他们无法进一步思考。再从发展心理学的角度来看，处于青春期的中学生往往比较冲动，跟女生相比，男生对老师和家长产生的逆反心理会更加严重，对于老师和父母的一片苦心，他们往往不能理解。

(2) 学校适应的年级差异

本文采用单因素方差分析及邦弗伦尼事后检验对学生在学校适应各维度上进行年级的差异检验，发现学生在不同的年级，除去社交目标、友谊质量、技能因子和考试焦虑，其学校适应的水平在其他维度上都有着明显的差异。特别是初二的学生，其学校适应的总分、友谊质量、能力信念、遵守规则、社交目标、学业目标、学校价值、学业成就及元认知水平均高于其他五个年级的学生，但在归属感和同伴接纳的维度上得分最低；初二学生在考试焦虑水平得分最低；初三的学生在技能因子得分最低；高一学生的归属感、同伴接纳和考试焦虑水平得分最高；高二学生除了归属感、同伴接纳、考试焦虑及技能因子外，其他维度得分皆为最低。高三学生则在学校适应均值得分处于中间水平（表4）。

表4:
独中生学校适应各维度的年级差异 ($M \pm SD$)

因子	初一 (N=101)	初二 (N=99)	初三 (N=100)	高一 (N=100)	高二 (N=100)	高三 (N=133)
学校适应总分	149.18 ±19.82	145.38 ±20.28	142.28 ±18.11	146.07 ±16.74	137.10 ±15.33	144.53 ±16.94
归属感	2.82±0.79	3.02±0.89	2.93±0.85	3.18±0.71	2.96±0.74	3.07±0.80
同伴接纳	3.04±0.81	3.28±0.87	3.15±0.82	3.44±0.60	3.16±0.71	3.35±0.70
友谊质量	3.96±0.82	3.93±0.82	3.96±0.76	3.80±0.70	3.76±0.73	3.87±0.64
社交目标	4.05±0.92	3.96±0.81	3.99±0.67	3.87±0.74	3.82±0.76	3.92±0.71
遵守规则	4.11±0.78	3.90±0.80	3.78±0.84	3.81±0.72	3.46±0.79	3.80±0.61
能力信念	3.80±0.69	3.71±0.65	3.58±0.72	3.67±0.65	3.44±0.65	3.70±0.63
考试焦虑	3.59±1.17	3.37±1.16	3.39±1.15	3.74±1.06	3.57±1.08	3.50±1.06

学业目标	4.48±0.63	4.41±0.64	4.27±0.81	4.30±0.69	4.22±0.77	4.23±0.70
学校价值	4.23±0.66	3.87±0.81	3.74±0.83	3.62±0.77	3.30±0.78	3.52±0.80
学业成就	3.50±0.89	3.25±0.84	3.27±0.83	3.50±0.81	3.01±0.74	3.36±0.69
元认知	3.39±0.88	3.21±0.76	3.15±0.83	3.26±0.76	2.99±0.78	3.30±0.71
技能因子	2.60±0.86	2.75±0.81	2.52±0.80	2.57±0.74	2.59±0.77	2.77±0.85

从表4、表5数据分析可看到，在关于学习的各个维度方面，初一的学生有着更高的适应程度，之所以会出现这种现象，我们可以推断刚刚进入中学的初一学生会更加遵守学校的规范准则，更加重视学习成绩，加上授课语言依旧是使用母语（华语），在课业衔接上不适应状况比较少。但初一新生刚接触陌生的环境，面对新同学和老师，还未能建立良好的关系，因而在归属感和同伴接纳上得分最低。而初二学生在面对课业难度日益加深的情况，开始跟不上课业进度，在考试焦虑的适应程度最低。初中三年都采用通识教育课程，在技能及才艺方面鲜少时间培养，学生大部分时间专注于初三全国统一考试，欠缺在个人技能的培养。高一年段学校开始分科教学，学生依据自己的喜好选择文商、理科学习，在同科的同侪中较容易建立话题和良好的互动，在个人喜欢的学习领域及成绩方面也能有所突破，也是独中生俗称的‘蜜月期’（刚结束初三校外考试，处于放松状态），所以在这个时期，他们在归属感、考试焦虑和同伴接纳的维度中会更容易适应。而进入高二时期，学生会面临来自校内和政府的考试，也是决定要继续升高三或是肄业的阶段，因此在8个维度方面均为最低分，而学习适应总分也是最低。

表5:
独中生学校适应各维度年段的F值及组间比较

因子	F值	组间比较	平均值排序
学校适应总分	5.25***	1>5, 2>5, 4>5, 6>5	1>4>2>6>3>5
归属感	2.49*	1<4	4>6>2>5>3>1
同伴接纳	4.01**	1<4, 1<6	4>6>2>5>3>1
友谊质量	1.33	-	1>3>2>6>4>5
社交目标	1.13	-	1>3>2>6>4>5
遵守规则	7.72***	1>3, 1>5, 1>6, 2>5, 3>5, 4>5, 5<6	1>2>4>6>3>5
能力信念	3.56**	1>5, 5<6	1>2>6>4>3>5
考试焦虑	1.61	-	4>1>5>6>3>2
学业目标	2.31*	-	1>2>4>3>6>5
学校价值	17.64***	1>2, 1>3, 1>4, 1>5, 1>6, 2>5, 2>6, 3>5, 4>5	1>2>3>4>6>5
学业成就	5.40***	1>5, 4>5, 6>5	1>4>6>3>2>5
元认知	3.13**	1>5, 5<6	1>6>4>2>3>5
技能因子	1.77	-	6>2>1>5>4>3

注：(1)*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001
 (2)组间比较中，1=初一，2=初二，3=初三，4=高一，5=高二，6=高三

(二) 独中生的家庭支持状况

1. 家庭支持在人口统计学变量上的差异

采用独立样本T检验对学生在家庭支持各维度上进行性别差异检验，发现独中的男生和女生在家庭支持总分和家庭支持各维度并无显著差异，只有物质支持维度存在显著差异 ($p < 0.05$)。在这项维度上，女生的得分比男生高。从各维度平均值来看，除了教养气氛支持，女生的家庭支持总分和家庭支持各维度得分均高于男生 (表6)。

从家庭支持总分来说，女生所获得分高于男生。这有可能是因为父母对儿子和女儿未来的期待不同造成的，受传统观念的影响，人们希望男性能养成独立坚强勇敢的人格，而希望女性养成依赖弱小的人格。尤其女生在青春期时比男生更脆弱和敏感，比起男生个性偏向依赖他人，和父母的相处也比较亲近，因此父母会给予女生更多的关怀、指导和帮助。

表6:
独中生家庭支持各维度的性别差异 ($M \pm SD$)

因子	男 (N=286)	女 (N=347)	t 值
家庭支持总分	263.49±31.02	265.28±32.80	-0.703
物质支持	3.86±0.54	3.95±0.52	-2.236*
生活信息支持	3.88±0.52	3.89±0.58	-0.120
教养气氛支持	3.84±0.60	3.81±0.68	0.696
情感支持	3.85±0.63	3.87±0.71	-0.333
人际支持	3.63±0.56	3.67±0.58	-0.861

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

表7: 独中生家庭支持各维度在年段上的差异

因子	初一 (N=101)	初二 (N=99)	初三 (N=100)	高一 (N=100)	高二 (N=100)	高三 (N=133)
家庭支持总分	277.69 ±33.25	271.91 ±29.36	262.14 ±32.47	262.30 ±29.16	250.76 ±33.36	262.59 ±28.83
物质支持	4.01±0.52	3.95±0.49	3.88±0.56	3.89±0.56	3.73±0.55	3.97±0.48
生活信息支持	4.15±0.47	4.07±0.50	3.86±0.57	3.79±0.53	3.72±0.60	3.76±0.52
教养气氛支持	4.03±0.70	3.93±0.61	3.79±0.62	3.83±0.58	3.56±0.69	3.80±0.59
情感支持	4.00±0.75	3.94±0.68	3.77±0.70	3.88±0.62	3.64±0.69	3.91±0.59
人际支持	3.91±0.57	3.76±0.46	3.66±0.59	3.59±0.54	3.47±0.61	3.54±0.55

在对学生在家庭支持维度上进行年段的差异检验时，我们用到的方法是LSD事后检验法以及单因素方差分析法，结果发现学生在不同的年段，其家庭支持总分和各维度上都存在显著差异 ($p < 0.01$)。而在家庭支持总分和各维度得分上，初一学生的得分最高，而高二学生得分最低 (表7、表8)。

可能因为低年段的初中生刚踏入中学，在心理发展上还不成熟，缺乏独立性和价值判断的能力，需要成人更多的指导与协助；随着年龄和年段增长，升上高中的学生自我意识和独立意识开始成熟，在价值判断能力、认知能力、自我调控能力逐渐提高，能够更好地适应学校生活和社会生活。因此，需从父母获取的支持和帮助逐渐减少，对其依赖性也逐渐减弱。同时，随着年龄的增长和年级的升高，学生的逆反心理和各种行为问题也随之增多，导致的亲子冲突也会变多，因此年级越大的孩子感受到父母对他们的关怀和理解就更少。

表8:
独中生家庭支持各维度在年段F值与组间比较差异

因子	F值	组间比较	均值比较
家庭支持总分	9.024***	1>3, 1>4, 1>5, 1>6, 2>3, 2>4, 2>5, 2>6, 3>5, 4>5, 6>5	1>2>6>4>3>5
物质支持	3.716**	1>5, 2>5, 3>5, 4>5, 6>5	1>6>2>4>3>5
生活信息支持	11.240***	1>3, 1>4, 1>5, 1>6, 2>3, 2>4, 2>5, 2>6	1>2>3>4>6>5
教养气氛支持	6.391***	1>3, 1>4, 1>5, 1>6, 2>5, 3>5, 4>5, 6>5	1>2>4>6>3>5
情感支持	3.928**	1>3, 1>5, 2>5, 4>5, 6>5	1>2>6>4>3>5
人际支持	8.537***	1>3, 1>4, 1>5, 1>6, 2>4, 2>5, 2>6, 3>5	1>2>3>4>6>5

注: (1) * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$
 (2) 组间比较中, 1=初一, 2=初二, 3=初三, 4=高一, 5=高二, 6=高三

2. 家庭支持在家庭收入上的差异

采用单因素方差分析及LSD事后检验对独中生在家庭支持各维度上进行家庭月收入的差异检验, 发现家庭月收入不同的学生在家庭支持总分、物质支持、教养气氛支持上都存在显著差异 ($p<0.01$)。家庭月收入8000元以上的学生在家庭支持的总分、情感支持、教养气氛支持、物质支持以及人际支持维度上的分数均为最高; 在家庭月收入少于2000元的学生中, 除了生活信息支持和人际支持维度, 他们在家庭支持其他维度得分均为最低。分析得出, 家庭月收入越高的学生, 获得的家庭支持越高; 家庭月收入不足2000元的学生, 获得的家庭支持程度最低 (表9)。

表9:
独中生家庭支持各维度在家庭月收入上的差异 ($M \pm SD$)

因子	少于2000元 (N=28)	2000 5000元 (N=250)	5000 8000元 (N=162)	8000元以上 (N=193)	F值	组间比较
家庭支持总分	258.04 ± 29.85	261.49 ± 32.44	262.18 ± 33.47	271.19 ± 29.54	4.285**	1<4, 2<4, 3<4
物质支持	3.70 ± 0.57	3.80 ± 0.53	3.95 ± 0.53	4.05 ± 0.49	9.707***	1<3, 1<4, 2<3, 2<4
生活信息支持	3.95 ± 0.59	3.87 ± 0.56	3.82 ± 0.54	3.94 ± 0.54	1.532	-
教养气氛支持	3.59 ± 0.75	3.78 ± 0.65	3.78 ± 0.66	3.95 ± 0.59	4.230**	1<4, 2<4, 3<4
情感支持	3.74 ± 0.67	3.83 ± 0.68	3.82 ± 0.71	3.95 ± 0.64	1.816	-
人际支持	3.66 ± 0.48	3.63 ± 0.57	3.58 ± 0.61	3.73 ± 0.55	2.349	-

注: (1) * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$
 (2) 组间比较中, 1=“少于2000元”, 2=“2000-5000元”, 3=“5000-8000元”, 4=“8000元以上”

3. 家庭支持在父母婚姻状况上的差异

采用单因素方差分析及LSD事后检验对独中生在家庭支持各个维度上父母婚姻状况进行差异检验，结果发现，父母的婚姻状况不同，其学生在家庭支持的总分、生活信息支持和教养气氛支持上都存在显著差异 ($p < 0.05$) (表10、表11)。

表10:

独中生家庭支持各维度在父母婚姻状况的差异 ($M \pm SD$)

因子	1 (N=551)	2 (N=40)	3 (N=8)	4 (N=18)	5 (N=16)
家庭支持总分	265.73 ± 32.01	251.08 ± 28.52	258.38 ± 38.52	269.50 ± 29.08	252.13 ± 32.36
物质支持	3.92 ± 0.54	3.78 ± 0.50	4.00 ± 0.37	3.91 ± 0.53	3.77 ± 0.48
生活信息支持	3.90 ± 0.54	3.78 ± 0.58	3.48 ± 0.76	4.03 ± 0.40	3.61 ± 0.72
教养气氛支持	3.85 ± 0.63	3.40 ± 0.72	3.86 ± 0.76	3.84 ± 0.65	3.76 ± 0.58
情感支持	3.88 ± 0.68	3.65 ± 0.68	3.85 ± 0.72	3.95 ± 0.64	3.71 ± 0.68
人际支持	3.67 ± 0.57	3.50 ± 0.53	3.54 ± 0.69	3.75 ± 0.50	3.41 ± 0.53

注：组间比较中，1=“维持婚姻并同住”，2=“离婚”，3=“再婚”，4=“维持婚姻但分居”，5=“寡居”

在家庭支持总分、生活信息支持、情感支持和人际支持的得分上，父母维持婚姻但分居的学生得分均为最高，这可能是地缘关系，此次研究的独中位于新山，与新加坡只有一桥之隔，许多高薪家庭的父或母到新加坡工作，一个月才回来几次，但仍有一方陪伴孩子成长，所给予孩子的家庭支持依旧不减，既可以满足物质需求，也给予孩子足够关怀；各维度家庭支持第二高分的是父母维持婚姻并同住的学生；父母婚姻状况属于离婚的学生，其家庭支持总分、教养气氛支持和情感支持得分均为最低 (表10、表11)。

表11:

独中生家庭支持各维度在父母婚姻状况的差异 ($M \pm SD$)

因子	F 值	组间比较
家庭支持总分	2.776*	1>2, 4>2
物质支持	0.997	-
生活信息支持	2.894*	1>3, 1>5, 4>3, 4>5
教养气氛支持	4.783**	1>2, 4>2
情感支持	1.367	-
人际支持	1.700	-

注：(1) * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

(2) 组间比较中，1=“维持婚姻并同住”，2=“离婚”，3=“再婚”，4=“维持婚姻但分居”，5=“寡居”

(三) 家庭支持与学校适应的相关关系

1. 家庭支持与学校适应的相关

对家庭支持和学校适应进行的相关分析结果显示，独中生家庭支持和学校适应两两之间显著相关，两者之间存在正相关 (表12)。

表12:

家庭支持与学校适应的相关分析

	学校适应 (N=1203)	家庭支持 (N=1203)	独中学校适应 (N=633)	独中家庭支持 (N=633)
学校适应	1	.477**	1	.443**
家庭支持	.477**	1	.443**	1

注: **p<0.01

2. 学校适应对家庭支持的回归

以学校适应为因变量, 以家庭支持为预测变量进行回归分析, 探讨家庭支持对学校适应的影响。回归分析得出, 中学生的家庭支持显著影响学校适应 (表13)。

表13:

独中学校适应对家庭支持的回归分析

自变量	因变量	标准化回归系数	t	R ²
家庭支持	学校适应	0.25	12.41***	0.20

注: ***p<0.001

表13是学校适应对家庭支持的回归分析结果, 可以看出, 独中生的学校适应对家庭支持的回归效应显著, t值均达到.000显著水平。学校学生的家庭支持与学校适应回归系数的定量影响关系为正向。其中独中生学校适应的变异有20%可以由其家庭支持的变异解释。

由以上分析结果来看, 本文的三个假设得到证实:

1. 学校适应存在显著的性别和年段的差异, 女生的学校适应总体比男生好。不同年段的学生在学校适应水平各维度中存在显著差异。
2. 家庭支持在年段上存在显著差异。初一学生家庭支持得分最高, 而高二学生得分最低。
3. 家庭支持在家庭月收入上存在显著差异, 家庭月收入越高的学生, 获得的家庭支持越高。
4. 家庭支持在父母婚姻状况不同上存在显著差异, 父母维持婚姻的学生获得家庭支持水平最高, 父母离婚的学生获得家庭支持最低。
5. 学生家庭支持程度越高, 学校适应力越好, 两者之间存在显著正相关关系。

此结论符合牛爱洋 (2012) 及冯嘉慧 (2013) 的研究结果。

六、研究局限性

(一) 对于中学生家庭、学校教育问题的探讨, 采用了问卷调查和数据分析的方法进行研究, 研究方法不够多元。在之后进行更加深入的研究时, 可尝试参考多国学者的量表, 编制适合本国中学生的问卷, 并进行质性访谈, 以进一步了解学校适应与家庭支持的相互作用关系, 以提高研究的科学性和真实性。

(二) 本文选取马来西亚南部一所独中学校作为研究, 结果分析带有地域限制。在今后的研究, 可以扩大区域范围, 抽取马来西亚北、中、南及东马的独中进行问卷放法, 以更加精确了解各地区独中生各年段的学校适应与家庭支持状况。

七、研究建议

（一）学校方面

1. 学校适应包括许多因素的影响，学习成绩是其中之一。男生在各科学习及学校适应表现上一般低于女生的现象，从幼儿教育蔓延至大学，这就是引人关注的“男孩危机”，这一概念最早由孙云晓、李文道（2016）两位青年学者提出。这可能是男生在学习心理发展上较女生慢，表现得好动贪玩，学习投入不足。因此，本文建议教育者是否能针对性别与年段的差异进行施教，并配合两者学习的差异改进教学目标与教学方法，以提高男生及各年段的学业表现及学校适应性。尤其应特别关注男生学校适应性的培养，如有意识地培养他们对学习的自信心，激发他们学习热情及学习毅力等。当学生遇到困难时，校方可及时鼓励，教导他们学会解决问题的方法，以便更好地独立学习及生活。

2. 其次，教育体制基于教师和学生的比例，其教学方式必须是集体大班制。学校为了方便教育，在教学的计划、实施到评价的过程中，采用的往往是总结性评价区分等级，没有顾及个性化教学。但根据研究显示，中学生的学校适应在家庭支持、年段和性别方面都有明显的差异，例如归属感及技能因子方面得分偏低。中学阶段是孩子个性化培养的时刻，校方应该对这些差异采取尊重的态度，尽量缩减班级里的人数，因材施教，实施多元评量，淡化纸本考试，或开设选修课，让学生依据自己的兴趣选课，校方在学习上给学生和家长提供更加合适的指导教育。此外，校方可针对学校适应性较低的年段及家长开展团体辅导课程或宣讲讲座，以提高学校教育和家庭教育的合作，进而促进学生健康成长。

（二）家庭方面

1. 根据以上论证，父母维持婚姻的状况给孩子的家庭支持较高。家庭支持低的环境因素包括：家庭功能低、气氛不良、教育资源贫乏等，都不利于学生健康人格养成（陈小异，2005）。家是儿童接受教育的第一个场所，站在教育者与父母的立场，我们有必要了解孩子的健康成长过程必须有良好的家庭支持。现代许多父母忙于工作及缺乏为人父母的教育知识，因此父母应去学习如何成为一位称职的家长，提升自我的教育素养及优化对孩子的各项支持，并设法为孩子创造和谐的家庭气氛，给予孩子多些关爱、理解、物质支持、人际支持及双向沟通，使孩子能够获得更多的家庭支持，家庭支持能够让孩子有更多安全感及更好的适应能力来面对学校、社会的生活（刘佳，2011）。

2. 此外，家长也必须了解青春期孩子的心理特点，认识逆反期现象，多与孩子进行双向沟通，了解彼此的需求，正确地引导及启发孩子，培养他们拥有解决问题的能力。

（三）学生方面

1. 华人社会过于保护小孩，父母和小孩应要保持开放的态度，让孩子自己主动积极与同辈交往。从已有研究来看，学生到新的环境，其学校适应状况与家庭支持、朋友支持等有密切的关系，其中朋友的支持产生的影响最大。如果一个学生能够感受到来自老师、父母和朋友的关心，他们在学校适应的过程中就能表现得更好，同时也能很好的调节自己的情绪，处理好和周边人的人际关系（邱鸿钟、吴志雄，2013）。因此，我们应注重教育学生学会主动寻求帮助，多参加学校或社会活动，从狭小的家庭生活走向广阔的社会群体，善于利用社会支持，并积极为他人提供支持，以利于提升他们在校或社会的适应性。

2. 此外，学生也要意识到自己在青春期比较容易冲动，因此遇到问题要先三思而行，冷静思考，并多听听父母和老师的劝导。

（四）社会方面

1. 每一年代的社会都会出现一些对青少年贬义的外号。例如：‘草莓族’意指1981年后出生的年轻人，尽管表面上看起来像草莓那样光鲜亮丽，但却承受不了挫折，一碰即烂，不善于团队合作，主动性及积极性均较上一代差；或是形容现今青少年为‘榴莲族’，指脾气又臭又硬，不好相处，内心却不堪一击。这类贬义词让青少年感受到社会大众对他们的轻视，感受也不良好。因此，政府和社会人士也要更多地去关心青少年的适应情况，在他们的生活和求学的过程中提供

帮助,从而使他们顺利应对青春期变化而带来的一系列适应问题。

2.在师资培训方面,马来西亚政府可以培养更多对教学及辅导有兴趣的中学毕业生,栽培他们成为合格的老师及具有辅导专业的老师,以加强中学的师资能力。

八、研究展望

本研究得出家庭支持是影响中学生学校适应因素的结论,接下来应继续讨论在家庭支持中,具体有哪些维度会对学生的学校适应产生影响,使家庭支持的理论和实践研究更加深入。从家庭的支持出发,对它们的影响机制进行探讨。家庭支持虽是影响学生学校适应的重要组成部分,但是其他因素也不能忽视。在之后的研究中,我们会重点讨论其他的因素,例如父母学历、教养方式、亲子关系等对学校适应的影响。除了家庭之外,还有社会和个人因素同样不能忽视。因为在整个大环境中,家庭、社会和个人之间是相互影响的,在探讨中学生学校适应的影响因素时,角度越全面所得到的结论就越科学,从而建立中学生学校适应的生态模型。

九、参考文献

书本Books:

孙云晓,李文道(2016)。《男孩危机》,广东经济出版社。

期刊论文Journal article:

中文期刊

毕有余,赵晓杰(2010)。“升学准备:促进中学生学校适应的重要途径”。《东北师大学报》,(2),147-151。

陈侠(2015)。“中学生性别角色与学校适应的关系研究”。华东师范大学。

陈君(2006)。“《大学新生学校适应自评量表》的编制及信度和效度检验”。《咸宁学院学报》,26(1),94-97。

陈小异(2005)。“基于家庭社会支持的初中生应对方式研究”。《中国心理学会.第十届全国心理学学术大会论文摘要集》,470。

陈瀛寰(2012)。“寄宿中学生学校适应现状及影响因素研究”。华中农业大学。

董增云(2007)。“大学生人格特征、社会支持与学校适应的关系研究”。陕西师范大学。

冯嘉慧(2013)。“中小學生性别角色、家庭支持与学校适应的关系研究”。华南师范大学。

高丽(2011)。“中小學生自我调节特点及对学校适应的影响”。东北师范大学。

侯静(2016)。“初中生学校适应量表的编制和信效度检验”。《中国健康心理学杂志》,24(03),413-420。

刘文雯(2014)。“小学生家庭、班级环境和学校适应关系研究”。华中师范大学。

刘万伦,沃建中(2005)。“师生关系与中小學生学校适应性的关系”。《心理发展与教育》,(01),87-90。

牛爱洋(2012)。“学校适应量表的开发及其与学生人际关系的相关研究”。华南师范大学。

亓海波（2017）。“小学生学校适应与人格特质、父母期望的关系”。山东师范大学。

邱鸿钟，吴志雄（2013）。“大学新生社会支持与学校适应的相关性”。《中国健康心理学杂志》，21(09)，1412-1413。

王华容（2006）。“大学生学习适应性及其影响因素研究”。南京师范大学。

杨雪梅（2002）。“小学生的师生关系状况及其与孤独感的关系研究”。《西南民族大学学报（人文社科版）》，23，152-154。

汪清华（2007）。“中小学生学习环境与学校适应的关系研究”。南京师范大学。

赵雪（2007）。“大学新生学校适应、社会支持及其关系研究”。东北师范大学。

朱卫红（2002）。“高、低两类社会支持家庭初中生应对方式的初步研究”。西南师范大学。

朱卫红，顾永清，黄希庭（2003）。“家庭支持对初中生应对方式的影响”。《中国临床心理学杂志》，1(4)，305-306。

英文期刊

Birch S.H, Ladd G.W.(1997). The teacher-child relationship and children's early school adjustment. *Journal of School Psychology*,35(1),61-79.

Birch, S. H., & Ladd, G. W. (1998). Children's interpersonal behaviors and the teacher-child relationship. *Developmental Psychology*, 34(5), 934-946.

Evans, T. D., & Corsini, R. J. (1994). First, stop grouching. *The Family Journal*, 2(1), 70-70.

Jacobson, D.E.(1986). Types and timing of social support. *Journal of Health Behavior*, 27,250-264.

Serdeva, S., D. Tzvetkov, & A. Manolova (1998). Family and social determinants of school maladjustment in students with emotional disturbances and behavioral disorders from recovery schools in Bulgaria. *Central European journal of public health*,6(4), 280-283.

Shek, D. T. (1997). Family environment and adolescent psychological well-being, school adjustment, and problem behavior: A pioneer study in a Chinese context. *The Journal of genetic psychology*, 158(1),113-128.

十、附录

【关于家庭支持与学校适应的调查】

问卷中的每个问题都有5个选择可以回答，请您在回答时务必根据自己的实际情况，在相对应的方格中画“√”即可。您的回答不分对错，请按照题目顺序认真作答，万分感谢。

请认真填写个人资料（仅用作本次研究）：

学校：华文独立中学

年级： 初一/中一 初二/中二 初三/中三
 高一/中四 高二/中五 高三/中六

组别： 理科班 文商班 商科班
 工艺技职班 其他_____

年龄：_____

性别： 男 女

是否独生子女： 是 否_____（兄弟姐妹数量，不包括自己）

现居住城镇： 新山 居銮 利丰港
 峇株巴辖 其他（请注明_____）

父亲教育程度： 小学或以下 初中 高中
 DIPLOMA/学院 大学或以上 不清楚

母亲教育程度： 小学或以下 初中 高中
 DIPLOMA/学院 大学或以上 不清楚

父母婚姻状况： 维持婚姻并同住 维持婚姻但分居，你与_____同住
 离婚 寡居（一方过世，另一方未再婚）
 再婚 其他情况（请注明_____）

家庭（父亲与母亲）平均月收入： 2000元以下 2000元-5000元之间
 5000元-8000元之间 超过8000元

请依据您的实际情况，在相应的格子内标上“√”的符号，
 下面开始正式的答题，对于每一个题目，请尽量不要选择“3不确定”。

【A】

题 目	1 非常 不符 合	2 比 较 不 符 合	3 不 确 定	4 比 较 符 合	5 非 常 符 合
1. 在校园中，老师和同学都夸赞我非常优秀					
2. 在校园中，我的某些特长被同学认可					
3. 在校园中，我和同学间关系很好，彼此之间互相认同					
4. 在校园中，老师制定的规范准则我会严格遵守					
5. 在校园中，我可以很好的完成一些事情					
6. 在校园中，遇到考试我会焦虑不安					
7. 在校园中，我会为我的成绩提高而高兴					
8. 在我看来，学校是一个大群体					
9. 在校园中，我能大致掌握自己做作业的时间					
10. 在校园中，同学们都觉得我聪明					
11. 在校园中，我有关系很好的朋友					
12. 在校园中，我会和朋友一起参加有趣的活动					

13. 我对校园活动有着非常大的热情					
14. 在校园中, 考试来临前我会变得非常烦躁					
15. 我为我的学校感到骄傲					
16. 我爱我的学校					
17. 在校园中, 我很努力的在学习					
18. 在校园中, 我会及时发现并纠正自己在学习上的错误					
19. 在校园中, 我能在美术课上快速完成老师布置的作业					
20. 在校园中, 身边的同学会经常找我帮忙					
21. 在校园中, 我经常感受到同学们的关心					
22. 其他人背后说我坏话时, 我的朋友会站在我这边给予支持					
23. 在校园中, 我与朋友共同面对彼此的困难					
24. 在校园中, 老师的指导我都会认真听取					
25. 在校园里, 老师布置的作业我都能按时完成					
26. 在我看来, 我们的班级学校的凝聚力非常强					
27. 在校园中, 遇到困难我会努力去克服					
28. 在校园中, 我会认真检查自己的作业					
29. 在校园中, 我非常爱跳舞					
30. 在校园中, 我经常被周围的人关心					
31. 在校园中, 我会为老师的表扬而高兴					
32. 在校园中, 对于老师提出的要求, 我会认真给出反应					
33. 在校园中, 我会因为考试的到来而感到紧张					
34. 在校园中, 得到老师颁发的奖状后我会很高兴					
35. 我认为自己会对学校有所贡献的					
36. 在校园中, 我在学习上付出的努力有了回报					
37. 在校园中, 我很满意自己的学习成绩					
38. 在校园中, 老师布置的作业我会在规定的时间内完成					
39. 在校园中, 我有别人不会的技能					
40. 在校园中和朋友发生矛盾后, 我们能快速解决并和好如初					
41. 在校园中, 遇到重要的考试我会非常紧张					

【B】

题 目	1 非常 不符合	2 比较 不符合	3 不 确定	4 比较 符合	5 非常 符合
1. 我的家人和睦相处。					
2. 我在家没有水果吃。					
3. 家长会教导我不要在街上乱丢垃圾。					
4. 家长会教我保持健康的方法。					
5. 不管父母工作多忙, 他们也会找时间和我聊天					
6. 我能感受到父母对我的爱					
7. 父母不给我零花钱					
8. 父母让我向优秀的人学习					
9. 在学习上父母给了我太多的压力					

10. 父母做事很认真，一丝不苟。					
11. 父母鼓励我积极参与学校的劳动					
12. 在家中我有属于自己的房间					
13. 功课完成后，父母支持我做自己爱好的事情					
14. 父母经常教育我要尊敬师长					
15. 我的家庭充满温暖。					
16. 父母经常在家里给我准备零食					
17. 父母教育我不能挑食					
18. 在我犯错时，父母会耐心的给我讲道理					
19. 我有足够的衣服穿。					
20. 父母教育我善良是中华民族的传统美德					
21. 父母在对待别人时很有礼貌					
22. 父母没有教导过我怎样接待客人					
23. 我的睡床很漂亮、舒服。					
24. 天气变化时，父母总是提醒我多喝水。					
25. 父母犯错时会勇敢地承认					
26. 在做作业时，父母会监督我独立完成					
27. 父母支持我购买自己喜欢的休闲运动产品					
28. 家里的大事小事父母很尊重我的意见					
29. 在乘坐公共交通时，父母教育我要给老人儿童让座					
30. 在我遇到烦恼时，父母会耐心的给予安慰					
31. 父母没有给我买过流行的运动鞋					
32. 每天晚上父母都要求我准时睡觉					
33. 在我和同学发生争执时，父母会给予我帮助					
34. 父母会为我的好成绩而感到骄傲					
35. 我的父亲母亲非常和蔼，平易近人					
36. 我有属于自己的自行车					
37. 在我完成作业后，父母会监督我认真检查					
38. 在同学遇到困难时，父母教育我要提供帮助					
39. 我和父母分享学校的事情时，他们会认真倾听					
40. 父母教育我自己的衣服要自己洗					
41. 我家与邻居相处融洽。					
42. 面对同学们的优缺点，父母会认真的帮我分析					
43. 面对我的各种问题，父母会认真的回答					
44. 在家时父母会经常和我谈心					
45. 老师布置的作业，父母会要求我按时完成					
46. 我在家吃不饱。					
47. 我有一些乐器。					
48. 当我和同学吵架时，父母会教育我要多找自己的原因					
49. 我从来未见父母打架。					
50. 在我生病的时候，父母会陪伴在我身旁					
51. 父母会教育我怎样去团结同学					
52. 在我做了好事之后，父母不会夸奖我					
53. 父母会教育我不要在公共场所大声说话					
54. 父母教育我遇到熟人要主动说话					

55. 父母没有跟我讨论过我的前途					
56. 在家里，父母给我布置了专门用来学习的书桌					
57. 当同学们来我家时，会赶到非常轻松自在					
58. 家长从未在我面前吵架。					
59. 父母教育我做人要有诚信					
60. 父母没有给我买过营养品					
61. 在做作业时，父母会要求我书写工整					
62. 除了学习以外的兴趣，父母会进行干涩					
63. 父母非常支持学校里的捐款活动					
64. 父母给我买了大量的课外书					
65. 父母对工作认真负责。					
66. 父母从不给我买漂亮衣服					
67. 父母教育我要养成节约的好习惯					
68. 父母教育我上课不能迟到					
69. 父母经常会给我讲伟人事迹					