



马来西亚华文独中留级制度初探

Penerokaan Awal terhadap Sistem Ulangan Tingkatan di Sekolah Menengah Persendirian Cina di Malaysia

Exploring the Retention System in Malaysian Independent Chinese Secondary Schools

赖丽萍¹ Lai Lee Ping²

文稿资讯

收稿: 11/2/2023

录取: 2/6/2023

刊登: 31/12/2023

关键词:

华文独中
留级制度
应试能力
成绩
教育质量

【摘要】 本研究旨在探讨独中留级制度执行现况、师长对留级生的理解与协助及对留级制度实施的看法。研究对象为马来西亚全国华文独中有实施留级制度之独中。本文采用量化的描述性研究法 (Descriptive Research)，设计“马来西亚全国独中华文独立中学留级制度问卷调查”，分为学校及老师两份问卷，并透过描述性统计、内容分析及“方法”三角校正的方式探讨独中留级制度的实施情形，分析其利与弊。本研究透过资料分析结果，独中实施留级制度的目的中，倾向重视提升学生应试能力为主要目的。加上，华文独中均为私立民办学校，重视学生成绩与升学结果，希望透过学生的好成绩来保证办学教育质量。此外，教师问卷结果即显示了教师比较倾向于支持留级制度的实施。最后结合文献整理，本文对留级制度问题提出对策与建议。

¹独中教育工作者, lplaiums@gmail.com

²MICSS educator, lplaiums@gmail.com

Maklumat manuskrip

Diterima: 11/2/2023
Lulus semakan: 2/6/2023
Diterbit: 31/12/2023

Kata kunci:
Sekolah Menengah Persendirian Cina,
sistem ulangan tingkatan,
keupayaan menghadapi peperiksaan,
pencapaian akademik,
kualiti pendidikan

Article information

Received: 11/2/2023
Accepted: 2/6/2023
Published: 31/12/2023

Keywords:
Independent Chinese Secondary Schools,
retention system,
test-taking abilities,
academic performance,
education quality

Abstrak : Kajian ini bertujuan untuk mengkaji pelaksanaan sistem ulangan tingkatan, pemahaman guru dan bantuan guru terhadap pelajar yang dikekalkan dalam tingkatan yang sama, serta pandangan guru terhadap pelaksanaan sistem ulangan tingkatan di Sekolah Menengah Persendirian Cina (SMPC) di Malaysia. Sasaran kajian merangkumi semua SMPC di seluruh negara yang melaksanakan sistem ulangan tingkatan. Kajian ini menggunakan kaedah penyelidikan deskriptif kuantitatif dan menggubal “Soal Selidik Sistem Ulangan Tingkatan SMPC di Malaysia” yang terdiri daripada soal selidik untuk sekolah dan guru. Data yang dikumpulkan akan dianalisis secara deskriptif, analisis kandungan, dan pengkajian triangulasi kaedah bagi meneroka pelaksanaan sistem ulangan tingkatan di SMPC dan menganalisis manfaat serta kelemahan sistem tersebut. Melalui analisis data, pelaksanaan sistem ulangan tingkatan di SMPC bertujuan untuk meningkatkan keupayaan pelajar dalam menjawab soalan peperiksaan. Tambahan pula, disebabkan SMPC ialah sekolah swasta, keputusan akademik dan kejayaan melanjutkan pelajaran menjadi penekanan penting dalam memastikan kualiti pendidikan terjamin. Selain itu, keputusan soal selidik guru juga menunjukkan kecenderungan sokongan guru terhadap pelaksanaan sistem ulangan tingkatan. Akhir sekali, dengan menggabungkan dapatan kajian dengan penelitian literatur, kertas ini memberikan cadangan dan panduan untuk mengatasi isu-isu yang berkaitan dengan sistem ulangan tingkatan.

Abstract : This research aims to explore the current implementation of the retention system in Malaysian Independent Chinese Secondary Schools (MICSS). It's also for teachers and parents to understand the retention system in MICSS. The research focuses on MICSS nationwide that have implemented the retention system. The study adopts a quantitative descriptive research method, utilizing the “Questionnaire on the Retention System in MICSS” designed for both schools and teachers. The implementation of the retention system in MICSS is examined through descriptive statistics, content analysis, and triangulation of methods to analyze its benefits and drawbacks. Through data analysis, it is found that the primary objective of implementing the retention system in MICSS leans towards improving students' test-taking abilities. Additionally, as MICSSs are private institutions, they prioritize students' academic performance and their outcomes for further education, aiming to ensure the quality of education through students' good grades. Furthermore, the results of the teacher questionnaire indicate that teachers are generally inclined to support the implementation of the retention system. Finally, based on the consolidation of literature, this study proposes strategies and recommendations to address issues related to the retention system.

根据董总资料与档案局2019年所提供的数据显示，我国有52+1（87%）独中实施留级制度，有别于政府国民教育自动升级的教育制度，成为独中办学独有现象之一。独中实施留级制度，行之有年，学生成绩若未达校方所设标准，便不得升班。各独中有不同的留级制度，学生是否需要留级乃由学校决定。有些学校凡考试未达总平均分、某些主科未达至标准、联课活动分数不及格、考试作弊等情况须留级。

对于留级制度的利与弊，有者认为留级制度的实施有利于“保证学生学习品质”、“维持与塑造教学品质”或“有警示作用”。因此，留级制度可视为补救教学的一环，给予学习困难的学生补缺补差的缓冲机会，有利于因材施教。

有者认为，留级制度为独中带来学生辍学流失、学生身心发展不利等问题。在应试教育为根本取向的教育，以成绩为重，让不同背景与学习能力的孩子有着不同的压力，留级制度自然对成绩较差的孩子带来更大的压力与挫折，甚至被贴标签。有些家庭功能不足的学生不是没有“能力”，而是缺乏“资源”；不是“不肯学”，而是没有适合的“学习方法”。留级制度的“善意”，即也造成了对孩子无心的伤害。

由此可见，留级制度尽管有其存在的积极意义，但却不是每一位学生都能获得适切教育的良方。要关注学生的差异，只有留级制度是不足够的，还须树立正确的发展观、评估观及一系列相应辅助措施，关注与协助学生更好的成长，让学生真正成为自己，而非成为为学习而学习的机械。

有鉴于此，董教总独中工委当届教育委员成立以学生事务委员会主任廖伟强校长为首的专案小组，于2018年12月13日召开第一次会议，决议秉持“教育专业化”精神，以及在“一个都不能少”，“有教无类”，“扶弱扬才”的教育理念前提下，透过专案执行，收集全国独中留级相关资料以及对留级制度实施进行全方位理解后，提出辅助方案协助留级生以及促进制度变革之目的。

因此，本研究研究目的为：（一）了解马来西亚华文独中留级制度实施现况；（二）透过各个独中留级制度的实施过程中，理解师长对留级生的协助与制度的看法；（三）提供马来西亚华文独中对留级制度有更多的教育反思与探讨的空间；（四）针对研究结果，对马来西亚华文独中留级制度的实施现况与面对困境相关议题提出建议。根据前述之研究目的，本研究提出二个研究问题，如下：

1. 探究马来西亚华文独中实施留级制度的概况为何？如何看待留级制度？
2. 了解师长对于留级制度实施过程中，对于学生的理解与给予协助的看法为何？

本研究发出两份问卷调查，内容主要围绕在了解独中留级制度执行现况、师长对留级生的理解与协助，及对留级制度实施的看法之两大内容方向，详情如下：

1. 各独中留级制度的执行现况：了解及掌握各独中留级及因留级而流失的学生人数，留级制度实施的情形、方式、基准、利弊及相应策略。
2. 师长对留级生的理解与协助，及对留级制度实施的看法：了解老师（主要是行政主管、班导师）对留级制度的看法与感受、留级生所面对的困境及如何协助之。

二、研究设计与实施

(一) 研究方法

本文采用量化的描述性研究法 (Descriptive Research)，本文透过设计“马来西亚全国独中华文独立中学留级制度问卷调查”，分为学校及老师两份问卷。问卷内容主要了解各独中留级制度执行现状及留级生人数统计、校方及教师对留级制度实施的困境与协助方式，以及教师对留级制度的看法观点。此外，在描述性分析阶段，笔者也透过参考国内外的文献，探讨独中留级制度实施的情形，分析其利与弊。最后结合文献整理，本文提出对留级制度问题的解决方案、对策与建议。

(二) 研究对象与抽样

本研究以马来西亚全国华文独中有实施留级制度之独中作为研究对象。全国华文独中目前一共有52+1所独中实施留级制度，分别为西马36+1所及东马16所，兹如下：

1. 全国独中实施留级制度相关资料收集。
2. 行政部主管（教、训、辅、联课/课外活动）和班导师共五份样本。

有关独中实施留级制度资料共发出52+1份中，实际回收42份，回收率为79.25%。此外，针对行政部主管与班导师部分，本预计回收270份样本，实际回收206份样本，回收率为76.30%。因回收率超过70%，2019年8月11日截止回收样本。

(三) 研究工具

本研究的研究工具为问卷调查表，有两份问卷，分别如下：

表1：
研究工具与对象

序	问卷名称	问卷填写对象
1	留级制度调查	校方（校长/副校长/教务主任）
2	留级调查教师问卷	行政主管、班导师（在籍留级生的班导师）

留级调查（教师）参考2013年由华东师范调研组编制的上海留级制调研之（老师）问卷，以及2013年由澳门中华教育会编制的澳门留级制调研之（老师）问卷。本问卷分别在两地区问卷基础上编制的，并对量表的项目进行文字上的修饰及另增设了开放题，以便更符合马来西亚国情和独中情况。

1. 研究实施程序

第一阶段问卷发放，本研究透过建立google form问卷以及电子档问卷，于2019年6月11日电邮给实施留级制度的独中，截止日期为6月25日。7月下旬进行催收工作，8月中旬正式进入资料整理与分析的阶段。

³另参考赖丽萍（2020）马来西亚华文独中留级制度初探。马来西亚教育评论，7（1），73-88.

2. 资料的分析与处理

本研究采用Excel 软体进行留级率、因留级而导致流失率、留级生协助策略、留级因素及留级的态度分析，兹列举问卷采用的统计方法如下：

- 1) 描述性统计：透过描述性统计，以次数分配百分比分析独中留级现状。
- 2) 内容分析：开放式题型的分析通常需要透过内容分析（content analysis），即是将资料予以分类（Ranjit Kumar, 2005；潘中道, 黄玮莹, 胡龙腾译）。在进行分类后，透过文本相同资料出现的频率进行归纳。为了避免研究者个人主观与偏见带入开放题式资料中而进行“分析者”三角校正。因此，特邀请独中资深辅导工作者，陈燕蕾为协同分析者，针对开放式资料的分类与归纳进行分析与讨论，籍此增进对资料分析的客观与中肯的态度。

3. “方法”三角校正：针对封闭式与开放式资料、两份问卷（留级制度调查与留级调查老师问卷）及相关文献收集检验资料真实性。

三、研究结果

本节将根据第一阶段的调查问卷，即是《留级制度调查》及《留级调查老师问卷》的结果发现加以分析说明与讨论。

1. 马来西亚全国华文独立中学留级制度问卷调查

首先，有关独中类型的分类准则，本文参照黄集初（2010）所编定的分类标准，并在图表里以号数作为独中类型代号。此分类共五种类型，兹如下：

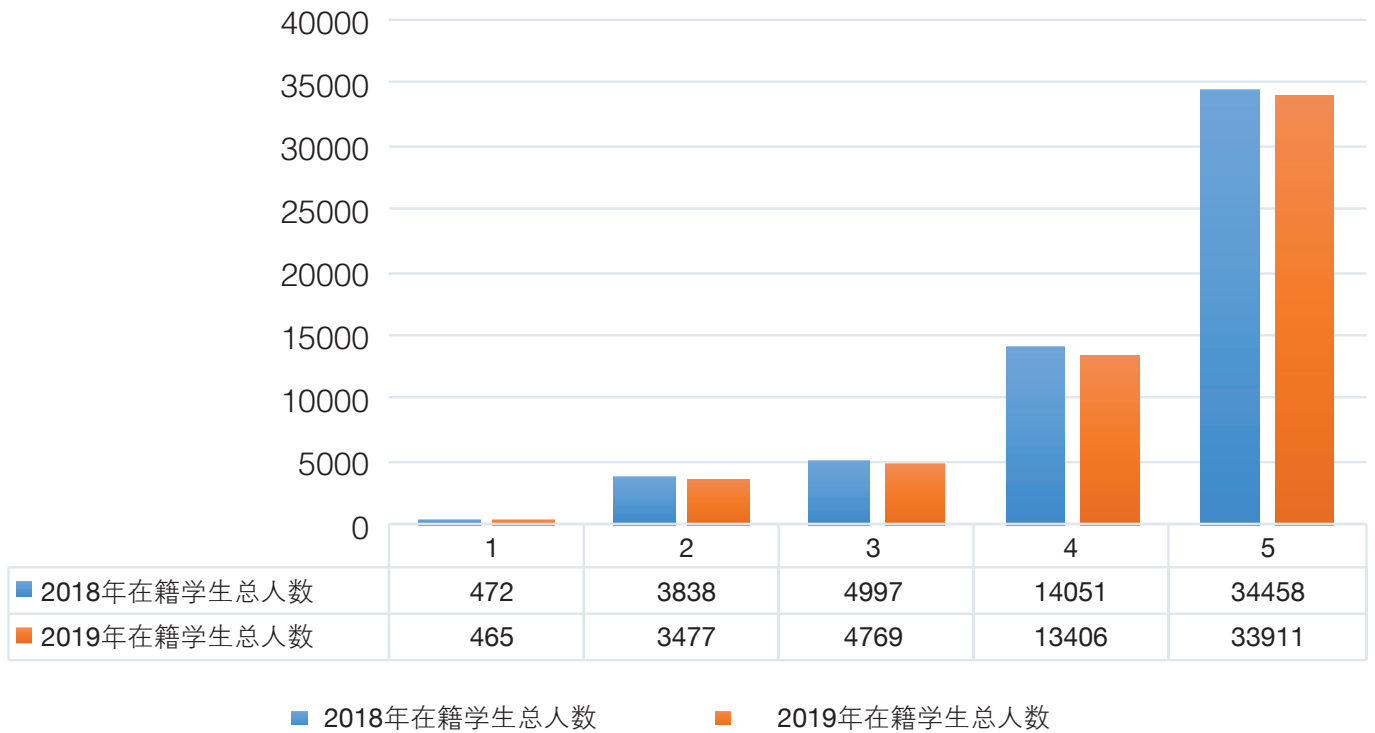
表2：

独中类型分类准则

类型	A型	B型	C型	D型	E型
学生数量	150人以下	150-499人	500-999人	1000-1999人	2000或2000人以上
代号	1	2	3	4	5

从图1的结果可以显示五类型独中在2018年与2019年独中在籍学生人数比较中，整体人数是下降的，下降幅度平均为3.09%。

图1:
 2018 与2019年独中在籍学生人数比较



从图2的结果显示2019年仍然在校就读的留级生，相比于2018年底留级人数中，五个类型独中的人数是下降的，下降百分比分别为：A型独中（46.2%）；B型独中（30.5%）；C型独中（49.6%）；D型独中（60.3%）；E型独中（42.8%）。

图2:
 2018年底留级人数，2019年仍在就读人数

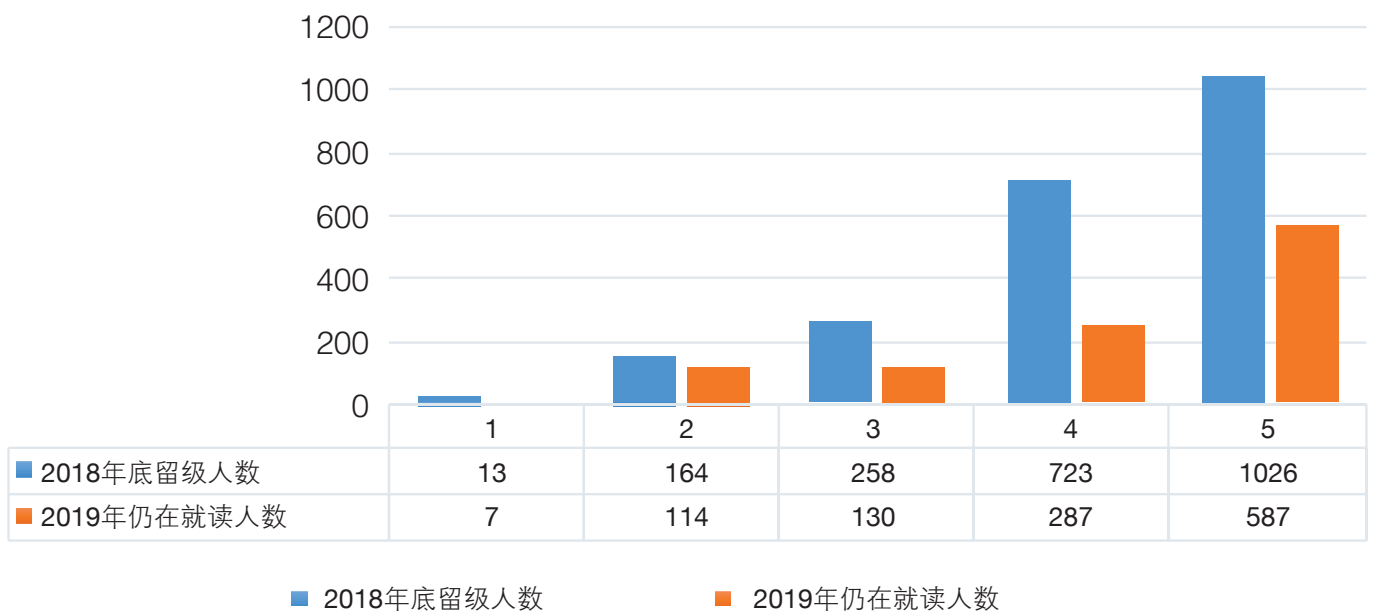


表3显示2018年底留级率中，2018年底留级人数，42所独中的平均百分比为3.8%。相较各类型的独中，2019年因留级而流失人数的平均百分比为1.9%。

表3

2018年底留级率及2019年留级生流失

独中类型	2018年在籍学生人数	2018年年底留级人数	2018年底留级率(%)	排序	2019年在籍学生人数	2019年仍在校就读人数	2019年留级生流失人数	2019年留级生流失率(%)	排序
A型	472	13	2.8	5	465	7	6	1.3	5
B型	3838	164	4.3	3	3477	114	50	1.4	3
C型	4997	258	5.2	1	4769	130	128	2.7	2
D型	14051	723	5.2	2	13406	287	436	3.3	1
E型	34458	1026	3.0	4	33911	587	439	1.3	4
合计	57,816	2,184	3.8	-	56,028	1,125	1,059	1.9	-

表4显示2018年留级，2019年各个年级留级生因为留级而流失的比率。总体而言，2019年学生因留级而流失的百分比为48.5%。

表4:

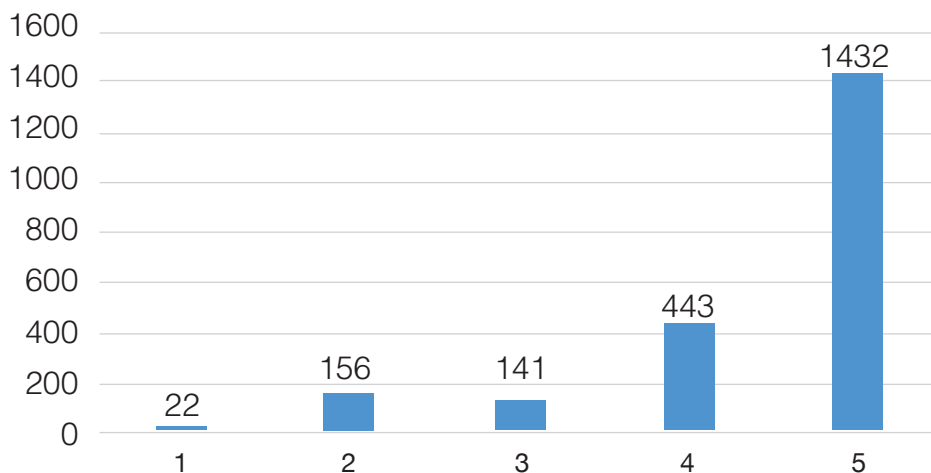
2019年各年级留级流失率

留级年级	基础	初一	初二	初三	高一	高二	高三	总数
2018年留级人数	36	418	387	276	531	362	174	2184
2019年就读留级人数	10	279	251	140	310	130	5	1125
2019年留级流失人数	26	139	136	136	221	232	169	1059
各年级留级流失率	72.2%	33.3%	49.3%	49.3%	41.6%	64.1%	97.1%	48.5%

图3显示2019年有留级经历的在籍学生百分比：A型独中为4.7%、B型独中4.5%、C型独中3.0%、D型独中3.3%，以及E型独中4.2%。

图3

有留级经历的在籍学生总人数



从图4的统计数据可以看出2019年留级两次以上的在籍学生百分比，E型独中占较高的百分比(0.5%)；A型独中为最低百分比(0%)；B型独中为0.4%；C型独中为0.3%；D型独中为0.2%。

图4:

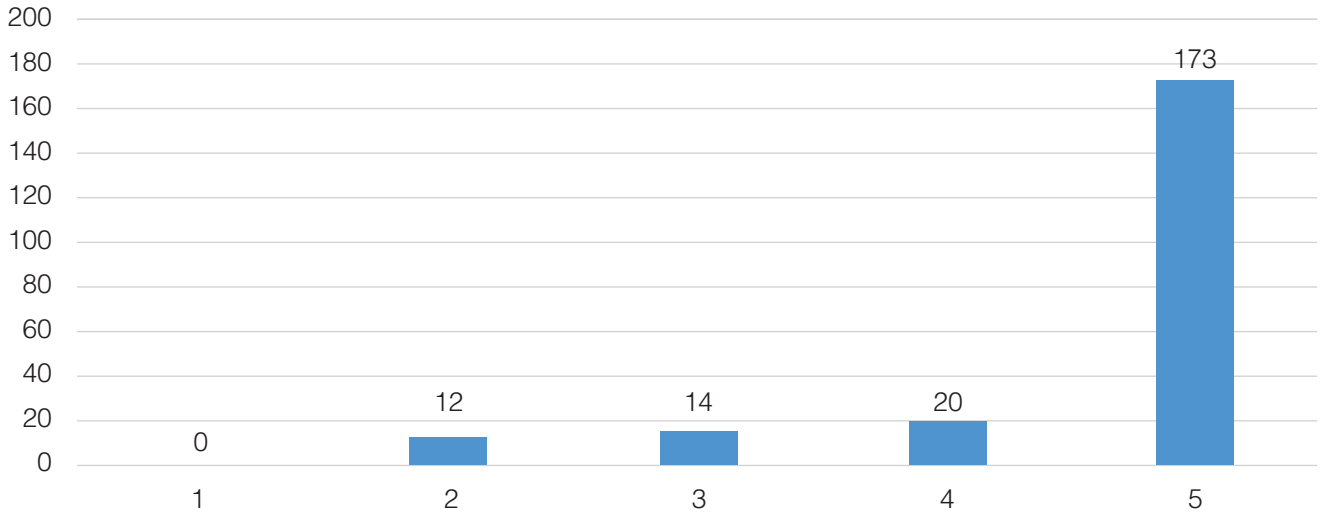


图5(开放式题目)显示一共有37所，超过四成的独中留级制度无中断过，佔百分比88%。而曾经中断过留级制度的独中共有三所(7%)，中断的原因是：1) 之前每一年都有留级，2012年开始，初三及高一实施留级制度；2) 留级生将会转校；3) 学校领导的决策，目的是想要帮助不过关的学生。看来，这三所学校的留级制度曾经中断过，可能是改变留级策略、学生人数不稳定及教育理念所造成的中断，似乎是较动态的，依不同时期的办学的领导人与校政有关。

图5:

学校实施留级制度时，间中是否曾中断

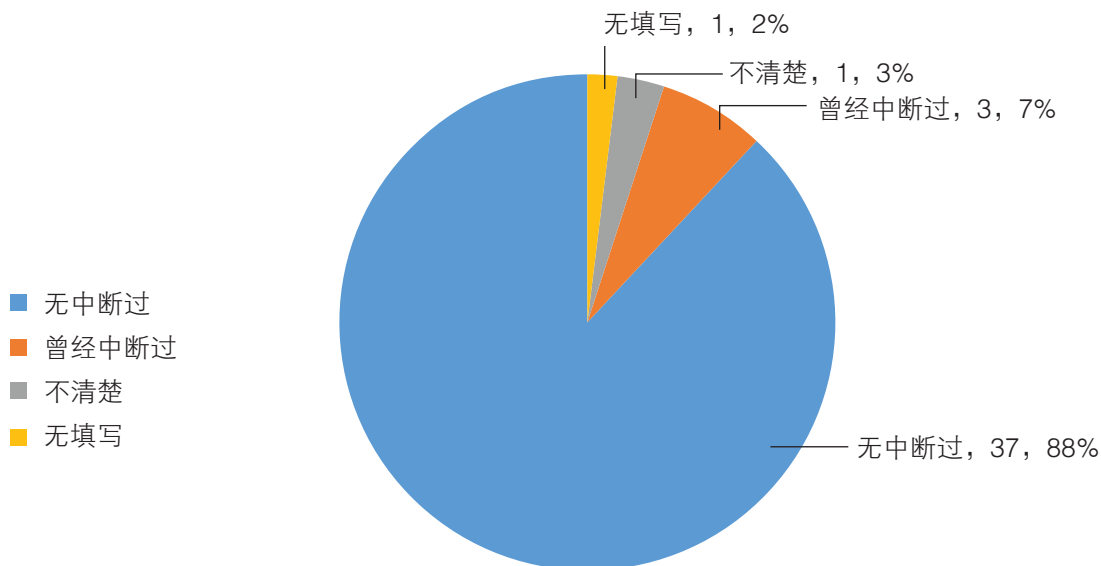


图6(开放式题目)反映了独中实施留级制度的目的，主要是希望学生打好学习基础(频率17, 31%)，其次为希望学生可以学习自爱，改变学习态度，为自己的学习负责任(频率13, 24%)。接着乃是针对学生学习要求部分，即是希望学生可以达到或提高学习水平(频率9, 16%)以及希望学生可以跟得上学习的进度(频率8, 15%)。除了希望能保证学生的学习品质外，也认为留级是作为惩戒警示作用，让学生有所学习压力而提高学习的动机。最后，独中为民办学校，需要仰

赖社会大众的捐助办校办学；学校所谓的“教育品质”希望能透过留级制度的筛检能得以教育质量的“品质保证”（频率3，5%）。

图 6:
独中实施留级制度的目的

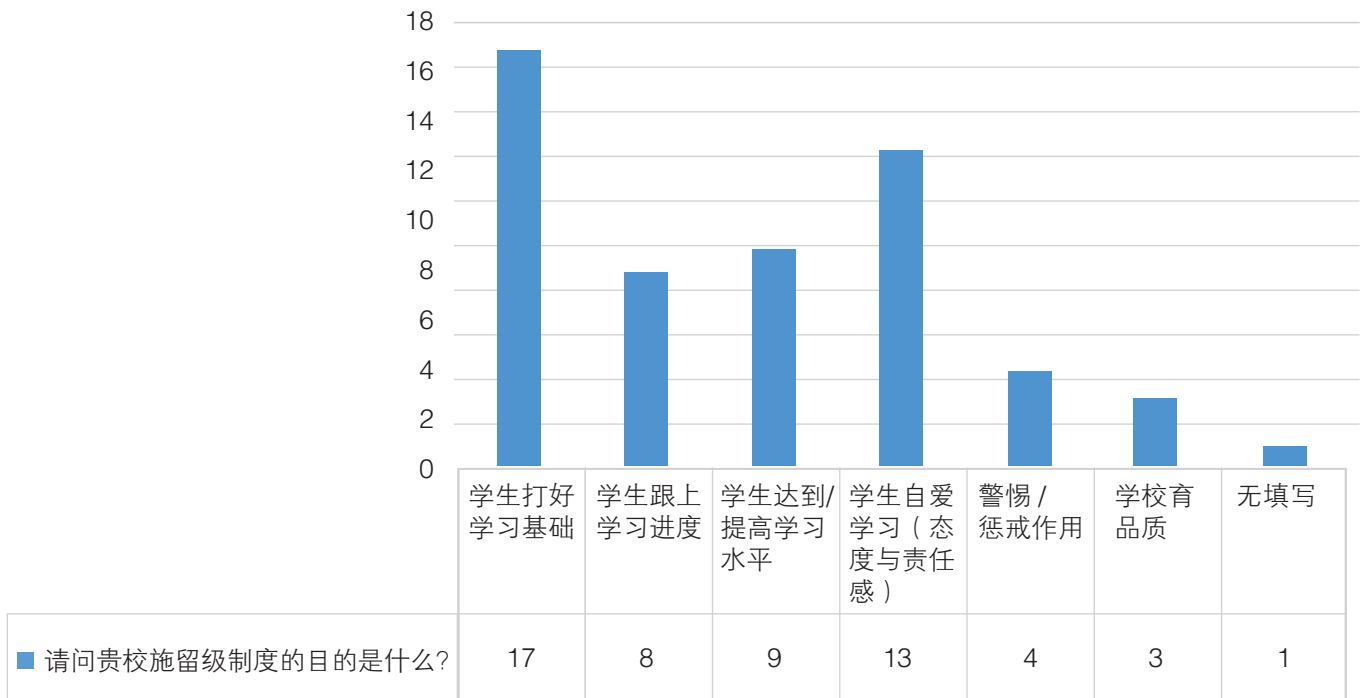


图7（开放式题目）主要了解各独中提供给留级生的协助方案与措施。图7显示部分独中认为透过辅导/引导，“关心”、“关注”、“鼓励”留级生是很重要的，尽管没有具体方案的描述（频率20），特别是辅导处扮演重要的角色。辅导处在心理辅导与跟进方面，具体实施的方案为集体式的是“召开留级生会议”或“团体辅导”给予“鼓励”、“关注”与后续“跟进”，以及个别式的个案辅导面谈。

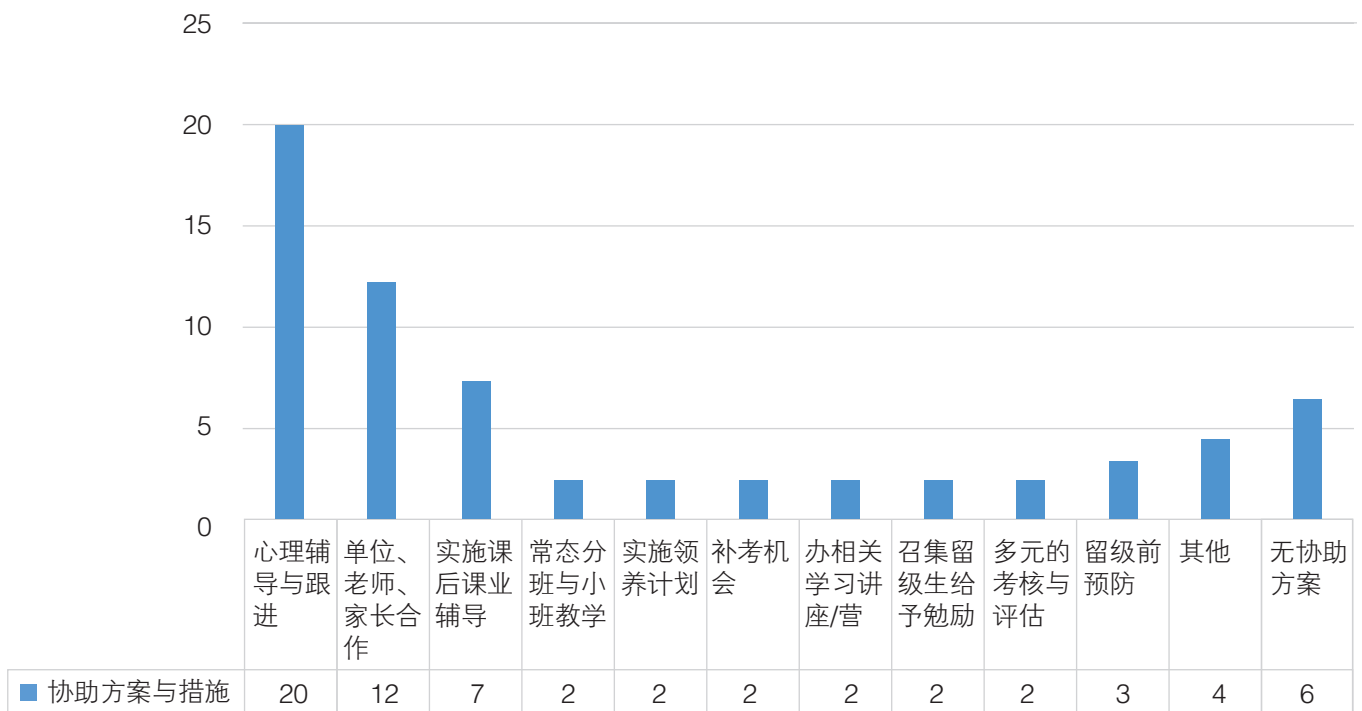
除此之外，针对行政单位之间、行政单位与老师及家长之间合作与配合方面（频率12），教务处与辅导处之间共同合作进行课业与心理“辅导”。还有，班导师与科任老师在协助留级生扮演重要角色，须“留意”、“关注”、“督促”、“追踪”留级生的状况。此外，有些独中表示家长与老师的合作与配合能“协助留级生重拾信心与学习动力”。

有些独中实施课后课业辅导的一系列“引导学习”的加强班活动，“鼓励重读生返校学习”，“为特定学科进行补救教学”，以期能“提升学业成绩（频率7）”。编班部分进行“常态分班到普通小班学习”，“用小班制进行基础教学”（频率2）。有些独中透过“设下领养制度”以及实施“教师领养”、“每日两位轮值老师指导寄宿生功课”的“关怀计划”活动，让留级生得到个别式、针对式的协助（频率2）。有些独中会举办相关“学习营”或“学习技巧座谈”加强学生学习能力（频率2）。还有，“每考完校内考试，校方召集重读生给予勉励”或对“留级生精神讲话，加强辅导工作（频率2）”。此外，对于当年被决定留级的学生，学校给予“补考”机会，或“学生若留级后仍不达标则给予补考机会”的补救措施（频率2）。

此外，有些独中进行多元评估与考核如“采用小考制度分担期考压力”或“进行各种课堂评估如口头问答测验、笔试、制作海报、小组学习”，以期能避免“考试定终身”（频率2）。再说，针对成绩落后的学生，有些独中先进行预防工作以避免学生留级如“补救教学”、跟进上半年成绩不达预估升班标准的学习“分配给班主任、部分行政主任及辅导处共同关心并督导其学习”（频率3）。

其他的措施（频率4）是“提供成绩进步奖以示鼓励”、“校外补习”、“提供校内外活动或比赛平台，学生争取表现机会来提升操行分数”，以及教务处透过“学生填写‘学习目标’及‘设定目标’表格作为定期追踪学习成果”。最后，有些独中表示并没有协助方案帮助留级生（频率6）。

图7:
 协助方案与措施



接着，图8呈现了独中对于留级制度实施所面对的瓶颈与困境。首先独中面对学生流失的问题（频率16，佔百分比29%）。有者表示学生“因留级而感到挫败，甚至流失”，有些留级学生因为不愿意留级而选择“转校”、“停学”导致“学校逐年学生总人数下降”。相对有学生人数条件的独中，留级政策规定“允许学生在六年期间留级1年，第2次留级者须办离校”。

此外，留级制度的实施加重行政操作的负担（频率11，佔百分比20%），行政面对的困境如“缺乏有系统的学习辅导与跟进制度”、“缺乏专职人员，难找课业辅导师资”、“人数众多，辅导处无法全面督导”，也导致“行政文件工作繁杂”、升留级审核会议讨论因“拉高或降低升留级标准”议题上“纠结且耗时，难免有失公平”。校方对于“协助留级生度过重来的一年的适应期，面对相当大的挑战”。最终校方“无法就实施留级制度的‘初衷目的’--强化其学习的基本功”。

足以见得，学生留级不一定有效提升学习能力，反而会带来学习上的困境（频率7，百分比12.7%）。有者认为“学生挫折容忍度日渐低落，重复留级未见改善学习，反而习得无助”。学生

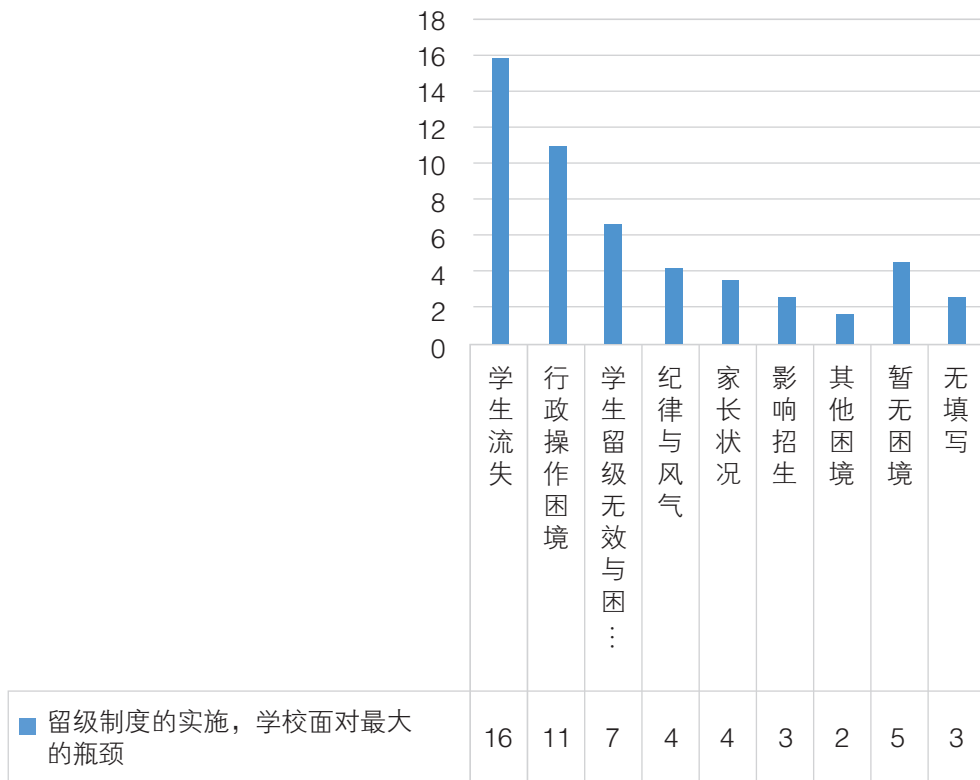
因为“学习意愿不高”“态度没有改变”“不积极学习”“缺乏信心与动力”，甚至“可能会被同侪‘帖’上标签”，而导致有可能一再的留级。

再说，校方即面对纪律与风气问题及家长状况（同为频率4，佔百分比7.2%）。有者认为留级生“影响班上学习风气”、留级生有些“放弃学习”而“扰乱班级秩序与纪律”。家长方面，“不接受留级”而让孩子转校、不满因“福利（借书、学费减免）被终止”，甚至家长“不断上诉带来行政负担”。有些“认为留级制度将阻碍学生在正常轨道的发展”。还有，留级制度的实施对未来招生也会受到影响，“家长担心孩子留级而对独中却步”而“选择国中”，学生也因“害怕留级不敢入学”。

另一方面，有者认为“面对其他源流的教育体制的比较与冲击，而一般教育体制并无设置留级制”，也有者认为“全球的教育趋势走向多元化，提供孩子更多空间与机会发展”是很重要的。最后，有者表示暂无困境及没有填写者，分别为频率5（9.1%）及频率3（5.5%）。

图8:

留级制度的实施，学校最大的瓶颈



(1) 马来西亚全国华文独立中学留级制度问卷调查（教师）

表5为具体分析样本教师的基本资料，以下可看出男性佔37.8%，女性佔62.8%，女老师多于男老师将近一倍人数。在教学年限中，以16年或以上的老师填写佔最多人数比例，即是84人（40.8%），依序为6-10年（51人，24.8%），10-15年（36人，17.5%）及0-5年（35人，17.4%）。当中以主科老师为多（112人，58.3%）。老师的教学年段，高中佔六成，初中佔四成。对于在校职务当中，有行政职的老师佔六成，非行政职务的班导师及科任老师佔四成左右。

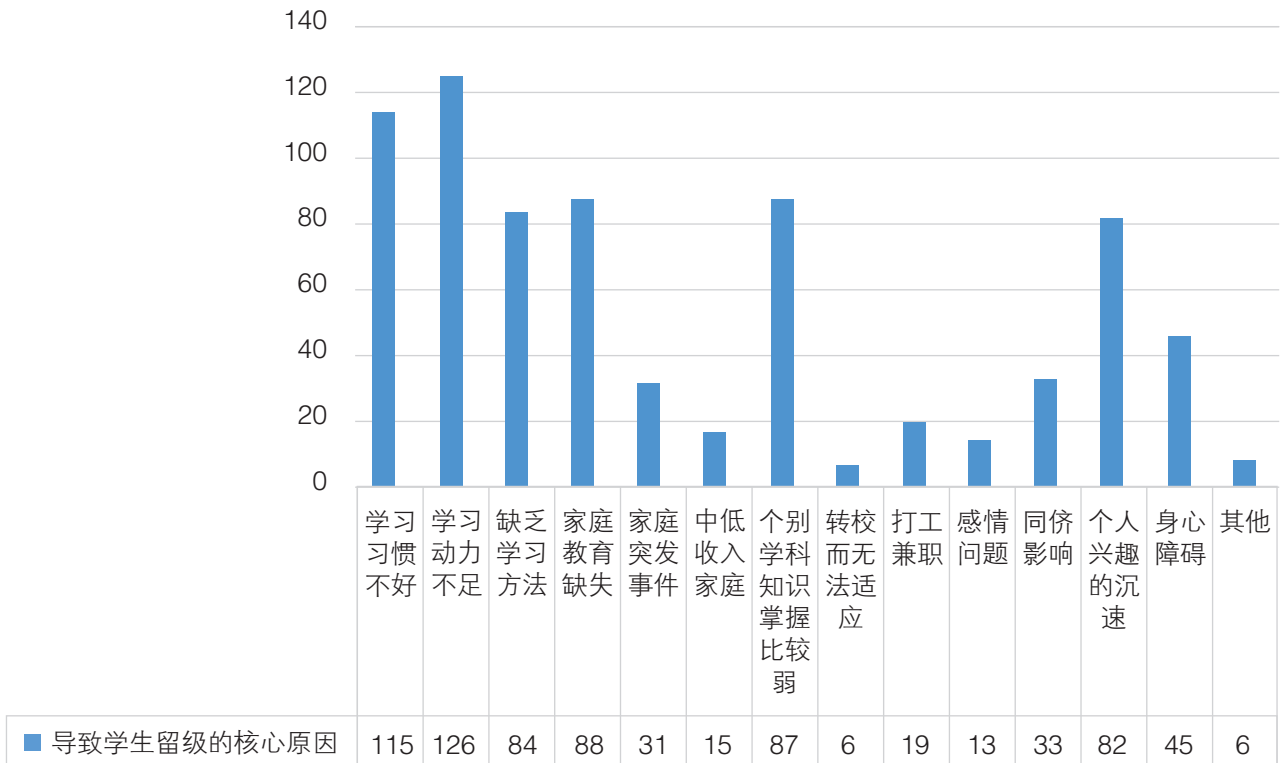
表5
 样本教师的基本特征

项目	选项	频率	百分比	项目	内容	选项	频率	百分比
性别	男	78	37.8%	在校 职务	类别	行政单位	132	64.1%
	女	128	62.2%			非行政单位	74	35.9%
	合计	206	100%		职务 名称	副校长	6	2.9%
教学 年限	0-5年	35	17.4%			教务主任	31	15.0%
	6-10年	51	24.8%			训导/学务主任	32	15.5%
	10-15年	36	17.5%			辅导主任	24	11.6%
	16年/以上	84	40.8%			联课/课外活动主任	24	11.6%
所教 的科目	主科	112	54.4%			其他行政单位主管	2	1.0%
	非主科	80	38.8%			行政助理/组长	13	6.3%
	无填写	14	6.8%			班导师	53	25.7%
执教的 年段	初中基础班	3	0.7%			科任老师	20	9.7%
	初中一	57	12.5%			科主任	1	0.5%
	初中二	56	12.3%					
	初中三	76	16.7%					
	高中一	77	16.9%					
	高中二	95	20.9%					
	高中三	93	20.5%					

接着图9显示有关导致学生留级的核心原因，主要是学生学习动力不足（126次数，16.8%），其次是学生习惯不好（115次数，15.3%）、家庭教育缺失（88次数，11.7%）、个别学科知识掌握比较弱（87次数，11.6%）、缺乏学习方法（84次数，11.2%）、个人兴趣的沉迷（82次数，10.9%）。这导致学生留级的六大核心原因中（个别超过10%），四项核心原因都跟学生个人学习状态有关。

对于少于百分比10的核心原因，依序为学生身心障碍（45次数，6.0%）、同侪影响（33人次，4.4%）、家庭突发事件（31次数，4.1%）、打工兼职（19次数，2.5%）、中低收入家庭（15次数，2.0%）、感情问题（13次数，1.7%）、转校而无法适应（6次数，0.8%）、其他的部分（6次数，0.8%）主要涵盖原因是小学层面基础薄弱，校方不顾现实收录大批后进生，学生操行不佳，注意力无法集中，学习基础不好以及师资的专业问题。

图9
导致学生留级的核心原因



接下来，笔者针对三道开放式题目，即是1) 什么方式能协助留级生度过留级逆境；2) 在教学过程中，留级生对你造成什么困境；3) 针对留级制度的实施，你面对最大的瓶颈是什么，进一步分类归纳分析后，兹呈现如表（6）、表（7）及表（8）：

首先，表（6）呈现老师提出协助留级生度过留级逆境方法，一共有128位（62.1%）老师填写，78位（37.9%）老师无填写。有关老师所填写的资料，透过分析者与资料的互动，发现组型、主题和类别。以下为资料分析结果：

表6：
协助留级生度过留级逆境的方式类别表

方式类别	内容	频率	比率 (%)
心理层面	辅导会谈与评估	27	11.8
	老师的陪伴、鼓励与协助	55	24.0
	老师的关心、引导与跟进	34	14.8
	了解留级原因	7	3.1
	消除偏见，一视同仁	3	1.3
	小计	126	55.0

学习层面	课业辅导与跟进	23	10.0
	教导学习方法	10	4.4
	提升学习动力	5	2.2
	跟进与追踪	6	2.6
	了解及培养良好的学习态度	4	1.8
	小计	48	21.0
学校层面	校方（行政部、班导师、科老师）与家长共同合作与配合	17	7.4
	调整教学与评估方式，并因材施教（分层作业、多元性评量、检讨评估标准、优化教学）	7	3.0
	组织同侪学习辅导 / 小老师机制	6	2.6
	了解留级因素与定期追踪	3	1.3
	实施补救课程（开设资源班 / 加强班）	4	1.8
	实施小班制度	2	0.9
	重读生讲座 / 激励讲座 / 学习营	2	0.9
	其他：补考、补习	2	0.9
		小计	43
家长层面	家长的陪伴与鼓励	11	4.8
	家庭经济协助	1	0.4
	小计	12	5.2
	总计	229	100.0

表7呈现有关留级生对教师教学过程中所造成的困境内容，一共有127位（61.7%）老师有填写，79位（38.3%）老师无填写。透过归纳分析后，以下为分析结果：

表 7:

留级生对老师教学过程中所造成的困境类别表

困境类别	内容	频率	比率 (%)	
负面影响	学生个人	6	3.4	
	心理 / 行为与纪律问题	9	5.2	
	为状况	小计	15	8.6
学生个人 学习问题	学习态度问题	28	16.1	
	学习动力不足	9	5.2	
	学习意愿不高	5	2.9	
	学习程度较弱	6	3.4	
	学习进度跟不上与专注力问题	8	4.6	
	重复学习而不感兴趣	4	2.3	
	无法融入新班级	2	1.2	
	小计	62	35.7	

正面影响	对班级造成负面影响	具体不良行为与态度（睡觉、作业不交、迟到、上课讲话胡闹），扰乱班级秩序。	28	16.1
		带动不良的风气与学习氛围	7	4.0
		小计	35	20.1
	对老师造成影响	影响教学进度与品质	7	4.0
		面对学生不配合、不被尊重或产生敌意	7	4.0
		需花费更多心力	6	3.5
		班级学习程度差异大	1	0.6
	小计	21	12.1	
	对同侪造成影响	影响同侪学习	11	6.3
		影响其他同侪品行	3	1.7
		小计	14	8.0
	资源不足	缺乏有效系统与资源、编班局限	2	1.2
		小计	2	1.2
	留级后转变	学习有所改善	3	1.7
		小计	3	1.7
没有影响	没有面对什么困境	留级生没有造成太大的困扰 / 困境	22	12.6
		小计	22	12.6
总计			174	100.00

表8为学校实施留级制度所面对最大的瓶颈部分，一共有127位（61.7%）老师有填写，79位（38.3%）老师无填写。透过归纳分析后，以下为分析结果：

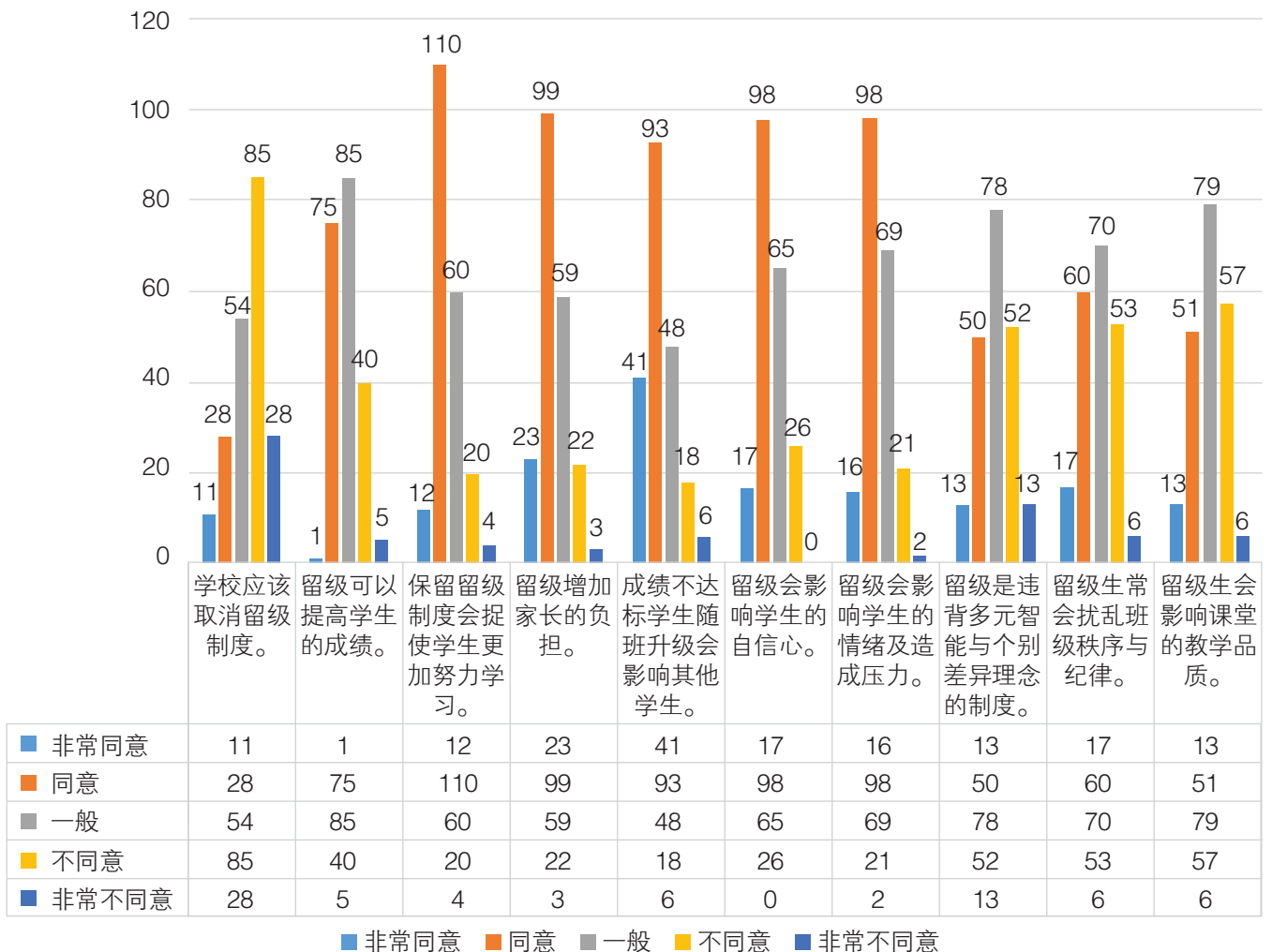
表 8：
留级制度实施所面对最大的瓶颈类别表

困境类别		内容	频率	比率 (%)
有瓶颈	学校方面	学生流失（不愿留级选择辍学、转学）	13	9.4
		制度不完善（评量标准不明确 / 不完善、规定与实施不一致、缺乏弹性、无有效协助机制）	12	8.7
		配合与合作(行政与老师，家长与校方，学生与老师)	7	5.1
		学校资源不足（人力资源不足、编班问题）	3	2.2
		影响生源与校誉（不当投诉、网路批评）	3	2.2
	行政操作负担（补考事宜、审核会议、补修课安排、师资安排）	2	1.4	
	小计	40	29.0	
	老师方面	付出更多时间协助（时间不足）	8	5.8
		影响班级秩序与纪律（留级生偏差行为、品行与态度）	7	5.1
		协助困难（不知如何协助之，资源有限无法兼顾）	7	5.1
教学负担（学习程度影响教学进度，教学需变化）		6	4.3	
班级学生学习影响（影响上课与学习进度）		4	2.9	
小计	32	23.2		

8.0 方面	学生	学习动力 (对学习失去兴趣、消极、放弃)	11	8.0	
	方面	学习态度 (不在意、懒散、无心 / 负面学习、毅力不足)	11	8.0	
		身心状况 (没自信、年龄较大、身体状况而留级)	8	5.8	
		学习成效 (留级后学习进度缓慢、时间不足)	5	3.6	
		学习能力 (学习程度低落、学习障碍)	3	2.2	
			小计	38	27.6
家长	方面	家长困境 (留级浪费时间、学费负担、家庭教育)	7	5.1	
		小计	7	5.1	
有	方面	其他	1	0.7	
		小计	1	0.7	
瓶颈	困境	没有	20	14.5	
		小计	20	14.5	
			总计	138	100.00

图10透过五点量表 (Likert Scale) 来了解老师对留级制度实施的观点看法, 以下为老师回答10道题目的认同程度结果:

图 10:
老师针对留级制度的观点



以下列表，是进一步分析老师对留级相关观点态度，对其平均值及标准差进行描述，1表示非常同意，5表示非常不同意，平均值小于3，值越大表示对题项的同意程度越高；反之平均值大于3，值越大表示不同意程度越高。前7题是描述支持取消留级制度的相关观点，后3题是支持保留留级制度的相关观点。结果如以下表9所示：

表 9：
教师对留级及其影响的观点

项目	非常同意	百分比	同意	百分比	一般	百分比	不同意	百分比	非常不同意	百分比	平均值
	1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	
1) 学校应该取消留级制度。	11	5.34	28	13.59	54	26.21	85	41.26	28	13.59	3.44
2) 留级会影响学生的自信心。	17	8.25	98	47.57	65	31.55	26	12.62	0	0.00	2.49
3) 留级会影响学生的情绪及造成压力。	16	7.77	98	47.57	69	15.32	21	10.19	2	0.97	2.49
4) 留级增加家长的负担。	23	11.17	99	48.06	59	28.64	22	10.68	3	1.46	2.43
5) 留级是违背多元智能与个别差异理念的制度。	13	6.31	50	24.27	78	37.86	52	25.24	13	6.31	3.01
6) 留级生常会扰乱班级秩序与纪律。	17	8.25	60	29.13	70	33.98	53	25.73	6	2.91	2.86
7) 留级生会影响课堂的教学品质。	13	6.31	51	24.76	79	38.35	57	27.67	6	2.91	2.96
8) 留级可以提高学生的成绩。	1	0.49	75	36.40	85	41.26	40	19.41	5	2.43	2.87
9) 保留留级制度会促使学生更加努力学习。	12	5.83	110	53.40	60	29.13	20	9.7	4	1.94	2.49
10) 成绩不达标学生随班升级会影响其他学生。	41	19.90	93	45.15	48	23.30	18	8.74	6	2.91	2.30

由表9资料可知，在不支持留级制度的1-7项观点中，老师分别在第1项观点（学校应该取消留级制度）及第5项（留级是违背多元智能与个别差异理念的制度）观点的平均值都大于3（ $M > 3.0$ ）。这意味着老师比较倾向于认同留级制度的实施。进一步分析，针对第6项（留级生会扰乱班级秩序）及第7项（影响课堂的教学品质部分），两项平均值大于2.8（ $M > 2.8$ ），老师倾向于不苟同之，呼应了老师倾向于保留留级制度。此外，对于项目2（留级会影响学生的自信心）、项目3（留级会影响学生的情绪及造成压力）及项目4（留级增加家长的负担），老师的平均值均少于2.5（ $M < 2.5$ ），即在2.43至2.49之间，可说老师观点比较倾向于认同之。

而针对有关支持留级制度的项目中，项目8的平均值大于2.8（ $M > 2.8$ ），表示较不同意留级是可以提高学生成绩的。项目9（保留留级制度会促使学生更加努力学习）及项目10（成绩不达标学生随班升级会影响其他学生。）的平均值均小于2.5（ $M > 2.5$ ），显示老师对于成绩不达标学生随班升级会影响其他学生是比较倾向赞同此观点的。

从以上分析，可窥见老师对于取消保留留级制度的观点是一致的，即是倾向不认同取消留级制度。然而，对于支持留级制度的部分，两者之间有不一致的矛盾点，好比老师支持留级制度，却也觉得留级对学生心理及情绪有一定的影响，同时又觉得学生留级后不一定能提高留级学生的成绩或让学生更加努力。

(三) 综合讨论

众所周知，东亚区特别是华人社会一向有教育功利化、重视升学教育、偏重基础知识与基本运行能力训练的传统（阎光才、陈志峰，2015）。透过研究结果，独中实施留级制度的目的中，可看出独中教育倾向背诵与解题的应试教育制度，重视提升学生应试能力为主要目的且十分看重考试成绩。无可置否，华人社会自古以来崇向儒家文化，而重视应试教育的独中成为了学校、教师支持留级制度的观念性成因之一。

加上，华文独中均为私立民办学校，诚如刘羨冰（2007；引自张敏霞，2015）认为私校必须生存，必须保证学生来源，因而必须面对社会，适应社会要求，求得自己生存的空间。因此，为了避免在竞争中被淘汰而受市场经济规律制约；学校重视家长意见，重视学生的成绩与升学结果，透过学生的好成绩来保证办学教育质量。

此外，老师问卷研究结果显示了老师比较倾向于支持留级制度的实施。此部分呼应了澳门中华教育会教育科学教研组于2011年启动了有关澳门留级制度问题的先导研究，通过对27为澳门教师进行深度访谈，试图了解从教师的视角中到底是什么原因导致澳门初中高留级率。结果27位教师中有26位教师认为要保留留级制度（阎光才、陈志峰，2015）。教师视之为保证质量的其中一种有效手段。而主张保留留级制度的原因有以下四点（蔡梓瑜，2019）：

1. 恐怕没有留级制度会降低教育质量，认为留级制能为学生打好基础。
2. 由于澳门没有统一考试及统一课程，因此留级制度有保留的必要。
3. 认为留级制度对学生来说有一定的阻吓作用，能够刺激学生的学习动机。
4. 留级制度能给一些不够努力的学生遇到挫折，令他们逆境自强。

上述四点应也反映了独中不少老师的心声，特别是透过留级制度希望学生打好学习基础、自动自爱的学习；也期待学生能达到/提高学习水平，跟上统一学程的进度，符合学校与老师的学习与成绩目标。当然，它对不认真学习的学生带来的警示作用，对老师而言是重要的“王牌”，促使学生可以在乎在意学习。总而言之，留级可以保障“教育的质量”是学校及老师认为重要的品牌。

然而，在五点量表观点中，若将非常同意及基本同意合并计算，即显示了一些老师观点上的矛盾，尽管不同意取消留级制度（54.9%），认为留级制度会促使学生更加努力学习（59.2%），也认为成绩不达标的学生随班升级会影响其他学生（65.1%），却也认同留级会影响学生的自信心（55.8%）、会影响学生的情绪及造成压力（55.3%）及增加家长的负担（59.2%）。

此外，根据开放题内容，老师在教学过程中所面对最大的困境是学生个人学习议题（35.7%），同时针对留级制度实施面对最大的瓶颈中，学生的学习议题（27.6%）也佔第二大比例。学生的学习困境肯定也影响心理状态，而不是所有的学生能够有高的耐受力或意志力来应对留级冲击，

往往是挫败且有压力、意志消沉、甚至一蹶不振的。因此，足以见得留级影响了学生个人心理、行为、认知。有些学生“将错就错”的失败心理，产生不良的行为议题，影响他人与班级，影响老师教学与师生关系。这些都带给老师不少的困境（对班级造成负面的影响：20.1%、对教师造成影响：12.1%，对同侪造成影响：8%）。郭羨冰（2001）表示学业的挫败重戳青少年的自尊自信，扼杀乐学的动机与生机，因而提出“厌学--留级--出校--犯罪”四部曲，呼吁解开厌学死结，正本清源（引至阎光才和陈志峰，2015年）。

因此，老师希望能够给予留级生在心理方面（55%）与学习方面（21%）的辅导与鼓励，协助学生积极面对、克服留级困境。以此同时，老师也面对个人时间不足、协助困难、教学负担、班级秩序等瓶颈（23.3%），当面对留级生的学习动力、态度、能力、身心状况时，到底老师付出的时间与心力与学生学习成效是否能成正比呢？往往老师疲于奔命，却也常有心无力，筋疲力尽。

对于承担具体教学任务的前线老师，肯定意识到不少学生在现行的留级制度里，可能因为个别主科不达标、品行犯过扣分影响成绩总分、作弊留级、联科活动不及格等而留级，也只能依循校本规章处理学生升留级标准判定。老师在面临提升学生整体学术素质、汰弱留强的办学环境生态下，即使留意到个别学生因自身方面、家庭方面、教育方面或社会方面等不同原因导致学习不理想，也爱莫能助，只能盼学生借以留级制度的警示下积极学习。

总言之，当老师面向学校留级体制，面对留级学生的状况，无疑是纠结且无力的。对于独中肩负着民族使命、面对社会教育竞争、统考文凭价值、学校教育品牌与声誉等，留级制度似乎是一件有力的教育质量保证工具，在没有替代方案前，不能轻易改变与调整。但是，在面对留级学生棘手的问题时，却也很多的苦恼与无奈；甚至有时候变成了一面倒的合理化留级制度的好，看不到学生的成长困境。老师在教育孩子面前，更显得无所适从。

学校方面，独中自2003年开始，因中国经济崛起，中文教育日益受到华社家长的重视，加上国民学校教育开始面临教育功能的重重缺失，国人逐渐对国民体质产生了信心危机，部分华裔家长开始转投独中怀抱，促使2013年独中出现较大幅度增长，有些独中还一席难求。然，新生人数近几年来逐渐下滑，其中原因是面临国际学校如春笋般林立，从2010年的66所至2017年的126所，增长幅度高达75%。赖兴祥（2018年）表示独中当前面临的挑战是：1）国际学校的总人数也正逐渐逼近独中人数；2）独中高中生离校升学日益严重；3）独中逐渐出现开办O水平剑桥国际课程趋势。这些现象可看出华裔家长开始转向选择英文源流的素质教育，对独中华文教育的重视程度逐渐减低。

此挑战，第一，独中面临学生流失问题。尽管学生因留级而流失的全国独中生比例小（研究结果发现41+1所独中在2019年因留级而流失率为1.9%），然而2019年学生因留级而流失的百分比为48.5%，几乎一半的学生因为留级而离开学校。这个比例相当高。针对留级制度调查（学校问卷）中，学校表示了学生流失（16频率，29%）是留级制度实施面临最大的瓶颈。有些学生流失转校至国民中学或其他独中，有些则辍学，流失去向难以考究。而从流失转校至其他独中出现的现象是：因独中自主办学，各校办学特色多元与自由，有些学校教材择用、课程安排、教学评量等不尽相同。有些学校采用程度较深的课程，甚至超前其他独中的课程。因此，各校对于学生

成绩的优劣、评价标准存有一定的差异。例如某独中的留级生，转至其他独中，其成绩有条件升班。

独中传统的课程与办学方针课题。且看有关长期以来实施的留级制度，学校除了担心学生流失，也面临行政操作的困境（11频率，20%）以及面临学生留级无效的困境（7频率，13%）。其他的困境如留级制度影响招生、衍生学校纪律与风气问题，面临家长孩子担心留级而不送至独中等问题。老师的问卷也实质呈现了学校层面在制度面、合作协调部分、资源与支援、生源的种种困境与瓶颈。看来，留级制度似乎为教育质量把关，却也带来棘手的教育议题。它是否能刺激学生的学习动机呢？它是否能让學生反省自己的学习态度，赶紧跟上学习步伐呢？也许间中需要有许多积极的干预，学校要有足够的专业资源与支援，方能奏效。

当前的素质教育趋势与竞争，独中教育改革的缓慢与固守传统，独中的学生逐渐流失让办校（校董）与办学（校方）倍感压力与焦虑。当校方仍服膺汰弱留强、重视精英制度、认为物竞天择，适者生存的留级制度能保证独中教育质量时，当前的教育已经迈向“以学生为中心”、“教导学生学习如何学习”、“老师是教育催化者，不是主导者”、“把教育主场还给学生”等的素质教育模式。知识的掌握已经不足以断定一名学生的实力，更重要的是学生的独立思考能力、解决问题能力、探究与批判能力等。这些能力无法透过考试的总结性评量来评估。老师也因为时代的变革，社会走向资讯时代，孩子已经难以接受“你讲我听”的填鸭式教育模式；需要具备更专业的教学素养与能力。

总括之，两份问卷研究结果呈现了留级制度实施对学校、老师、学生带来了困境与瓶颈。学校面对的压力与焦虑、老师面对的无力与无奈、学生面对的自信与自尊可以在资料分析中看出端倪。尽管如此，老师较倾向保留留级制度，看来比起“留级制度会带来棘手的教育议题”，保留留级制度至少在老师面临无心向学的学生、疏于管教孩子的父母、个人专业能力局限部分，是强而有力的手段把关学生学习品质、让父母共同分担教育孩子重担、保证教育质量的重要筛检工具。

四、结论与建议

（一）结论

透过研究成果显示，尽管学生在42所独中总体人数中，因留级而流失的百分比只有1.9%，然在各年级因留级而流失的学生平均百分比为48.5%。此数据的比例显然是高的，而学生因留级而流失后的去向却难以确认之。这是需要重视的教育议题，诚如郭羨冰（阎光才、陈志峰，2015）所表示的，学生因为学习挫败导致厌学，继而离开学校走入社会，因心智不够成熟而有可能误入歧途，走入犯罪的深渊。

还有，资料分析内容也看到独中实施留级制度的目的主要是围绕在学生学习与学校教育把关的部分，期待学生能透过留级能自爱学习及为自己的学习负责任，打好学习基础以便跟上学习进度。同时，也带有一些惩戒意味提醒学生学习的重要性，为学校教育质量进行把关。然而，学校所期待的与学生所面对学习困境的背后因素，似乎有期待的差距。这部分可透过导致学生留级的核心原因中看出，学生会留级除了学习困境的议题外，还有家庭因素与个人身心因素影响。有些

学生无力或不知如何去跨越这些困境而导致学习低落时，也许更需要的不只是学业上的辅助，而是家庭与心理部分的协助。倘若学生长期处在弱势的状态，难以好好学习；留级即是加剧学生的无力与无助，与独中实施留级制度要达到的目的是有落差的。

再说，透过协助方案与措施的内容陈述，对于留级生协助的辅助工作似乎倾向交给辅导部门负责，或更多时候学校老师期待辅导处有更多的协助与介入。这必然造成辅导处沉重的工作负担而难以全面及深入的协助学生。以此同时，前线工作的班导师也会面临不知如何协助留级生的压力与负担。有时候，越认真的老师，越是面对不知如何协助或工作量太大的耗竭。足以见得，学校实际介入的单位与应参与介入的单位是有所差别的。还有，学校是否有效介入的部分是需要更多的检讨与探讨的。

其实，留级生的辅助工作需要全校性概念、个别化与系统介入服务、评估、跨专业资源整合的系统合作模式方能有效的协助学生。根据王丽斐等人（2013）所提倡的生态合作取向之WISER三级学校辅导工作架构中，即有“全校性”、“系统合作”、“资源整合”等三项要件强调学校辅导的生态系统观点。此WISER模式融合了与学校的合作的生态取向、与家长合作的系统取向，以及“个别咨商辅导”的个人发展取向。在学校系统内的合作对象，除了班导师、家长外，全体教职员与各行政处室，都是推动学校辅导工作的重要合作对象。彼此各执其职，分工合作，相辅相成，方能让学校辅导工作的效率与效能加倍。

接着，有关教师对留级及其影响的观点分析中，教师是较倾向于保留留级制度的。留级制度作为筛检择优工具，保证教育质量一直是独中崇向应试教育传统的教育手段，这也是独中教育工作者一直较倾向保留留级制度的观念性成因，加上独中通常会选择走“安全、稳当”的教育道路，难以借此“大刀阔斧”的进行教育政策的调整与改革。尽管留级制度已有大量实证研究与资料支持证明其对学生造成伤害，独中教育工作者坚持落实的原因是：1）留级是独中的“传统”；2）留级不但是一种补救学习制度，也是控制学生的一种权利，增强独中校方的话语权（黄益启，2018年）。哪怕已经嗅到留级制度所潜藏对学校的管理、老师的专业工作、学生的身心健康造成各种困境与瓶颈，却难以“割舍”，深怕会砸掉独中一直以来建立的“品牌”。留级确实是一个退进维谷的教育议题，实在须要去反思、探讨之。

纵观东亚区国家如日本、韩国、中国、台湾都经历过对传统教育的反思与改革洗礼，取消留级制度。我们需要像这些国家面对传统教育的反思与改革，尽管并没有完全颠覆此观念，降低留级率、甚至废除留级制度确实是体现教育人性化的重要举措。笔者认为对于留级制度进行的探讨，不只是探讨是否废存问题，更重要的是探讨教育本质课题。倘若取消留级制度，似乎要先行改变当前的传统教育方式。

所谓教育的终极目标是促进学生的健康成长与发展，教育者首先应当把学生放在首位，一切教育教学行为，都要以学生为中心。在当前的教育趋势，很多国家教育已经打破单一标准，重视多元选择。好比打破课程以知识为主轴的框架，透过综合课程、多元评估来提升学生的学习兴趣与学习能力。当孩子的学习潜能被激发，学习动机与能力有所提升时；宙时，留级制度也许就自然的没有存在价值了。

看来，独中教育在迈入变革的过程中，针对留级制度的实施，首当重要的是教育工作者须对其在制度面与执行面有更多的了解、探讨与省思，逐步进行调整与修正，尽可能减少留级制度带来的损害与困境。

(二) 研究限制

1. 研究参与者的限制

本研究原确认为四份问卷如下：

问卷名称	问卷对象
留级制度调查	供校方填写
留级调查老师问卷	供行政主管、班导师填写
留级调查学生问卷	供留级生填写
留级调查家长问卷	供留级生家长填写

后因资料收集过程中面对独中资料回收的困境与困难，校方也表示难以去完成留级生及家长的问卷回收。因此，在资料回收不足以代表全国实施留级制度之独中，取消了学生与家长问卷的调查。可说，本研究的结果，亦不足以涵盖所有涉及面对留级制度之参与者。

2. 研究者个人限制

此研究为董总教育改革专案其中一项目，有其小组成员共同探讨之，各有其想法与意见，须共同达成一致的研究方向与内容，无法由研究者个人主张与决定之。加上有年限规划，需要在一年里完成所有的调研、撰写、报告及交流工作。所以时间颇为紧迫的。

此外，研究者尽管在独中教育工作近12年，之前也曾教及接触辅导留级生。然，在真正进入研究工作时，却发现针对留级生的教学与辅导的经验不多，且也没有深究学生留级过程与留级后的心理状态，实为愧之。而这次的研究也无法深入去了解留级同学的心理状况以及家长的处境。因此，读者在阅读此研究时，应带有上述提醒，了解本研究虽然已经尽研究者所能法反映有关华文独中的留级实施概况及师长对其的看法，依然有很未尽善之处。

3. 资料寻找的限制

本研究涉及马来西亚华文独中留级制度的资料，乃需要参考各国的留级制度资料。有关本土资料文献非常稀少，个独中有不同的留级现象与历史脉络，无从追究之。此外，本研究无法取得更多资料寻找的路径，董总亦无法提供学术单位资料库等重重困境下，使得研究者遇到文献分析的困境与限制。

(三) 建议

1. 改善学生评估制度：

- 1) 改进一直以来以纸笔测验为主要的评核标准，形成一套多元的学生学习评估系统。对于学生平常的学习参与、团队协作、沟通调解、演说辩证等能力都可以成为评估的元素。

老师落实多元评量与课堂教学中，尊重多元智能，重视个别差异，让学生得以适性发展。同时，评量方式改变带动教师课堂单一授课的教学方式，进而推进学生自主学习的能力。

2. 改进教师教学品质：

- 1) 大部分教师习惯于传统讲演式灌输的方法，注重死记硬背，缺乏师生的交流互动。俗话说与其授之以鱼和不授之以渔，教授学生知识不教授学生学习方法，让学生面对学习变得被动且枯燥，无法激发学习兴趣与潜能。这样的传统方式已经不切适宜，势必要调整改变。要如何让教学从单一的讲演式课堂变成互动式交流的课堂，老师扮演重要的催化角色。
- 2) 老师可以透过创造情境式教学内容，启发学生的思考，体验实际操作的情况。学生透过搜集资讯、综合分析、探究批判、反思反省等方式汲取知识，培养综合能力。
- 3) 在这个过程中，老师善于适时的激发学生良好的自我效能感，常常发现学生的优点与闪光点，给予肯定与增强，帮助他们获得学习成功的经验，提升学习自信心。
- 4) 此外，透过活化教学方法，有意识的教导学生正确的学习方法，学习如何学习，培养自主学习的能力。

3. 反思留级政策与其作用，建立更有效的辅助制度

- 1) 进行留级前预防工作，针对学习表现较弱的学生进行辅导介入如进行课业辅导教学措施，避免走到留级困境。
- 2) 课堂进行因材施教，实行分层教学和分层作业。教师事先针对各层学生设计不同的教学目标与练习，让不同学习层的学生都能获得学习成功的喜悦。同时对于布置的作业也可以以不同的方式呈现，比如在作业上安排“必做题”及“选做题”，学生可以依据自己目前学习的进度进行回答，学生可以试着争取回答的可能性等方式。
- 3) 留级制度的执行方式，可以参考上海的留级决策模式，透过家长申请留级的留级决策者的转变，而不是强制留级。此外，对于升留级标准的划一要求进行反思，允许弹性空间，而不是“一刀切”的准则。
- 4) 学生心理卫生的三级预防辅导工作，特别值得借镜于王丽斐等人（2013）倡议的生态取向之WISER辅导工作模式，走向全校性、个别化与系统介入服务、评估、跨专业资源整合的系统合作模式。

4. 给予学习低落或弱势学生更多的资源辅助

- 1) 对于学习低落的学生避免以罚代管的方式，关注他们面对什么困境（个人、家庭、人际等）注重他们的身心发展与心理健康部分，适时给予辅导与关心。此外，透过课业辅导资源、加强班、专业辅导服务等，加大学习低落各方面的支持度。
- 2) 透过同侪群体，建立互助的关系。老师可以在班级创造学习程度好的学生与学习程度弱的学生之间的互动与交流，透过小组活动形成互助互勉的合作学习团队，让双发相互成长。
- 3) 建立与家长长效沟通的机制。有时候学习低落的学生来自家庭教育功能不彰的家庭。他们不是不愿意学，而是面对很多挑战而无力学习。因此，学校可以通过定期的家访、与家长保持联系，邀请家长参与学校活动等方式，与家长共同关注指导孩子。

5. 促进师资团队专业成长:

- 1) 可以参考国际教育文凭 (International Baccalaureate, 简称IB) 课程师资培训三阶段模式。初阶为新手老师对于教育理念、教育概念等的专业基本概念, 第二阶段为对于教学、评量的专业知识, 第三阶段为加强技能与实践的经验分享。
- 2) 透过个独中之间或其他国家教师的交流、互动、研讨与培训, 培养教育眼光与实力, 加强老师的专业素养与能力。比如, 台湾的补救教育课程有一定的成果, 可称为独中的参考与借鉴。

6. 进一步探讨留级制度或留级制度优化改革方案

- 1) 独中教育中为初步探讨有关留级制度实施的问题, 透过举办相关教育座谈或工作坊交流会, 会让各个独中之间有更多的交流, 促进对留级制度的理解, 彼此集思广益可以提升学生学习的方案或针对留级制度优化改革方案等。
- 2) 透过更多的教育研究来探讨独中留级制度, 如其成效不等。

五、鸣谢单位

马来西亚华教董事联合会总会 (董总) 学务处教育改革专案 (2018-2019)

六、参考文献

蔡梓瑜 (2019)。摆脱留级之都后任重道远。讯报, 爱满日报网, 取自 <https://mcnews.cc/p/24144> 王丽斐、杜淑芬、罗明华、杨国如、卓瑛与谢曜任 (2013)。輔導季刊, 2, 1-40。

董总资料与档案局 (2019)。2007年至2018年华文独中生总数、独中留级生总数与实施留级制之独中【未出版之统计数据】。

黄集初 (2010)。马来西亚华文独中的分类。华研通讯, 5-6, 11-20。

黄益启 (2018)。吊诡的存在一弊多于利的独中留级。载于潘永强 (主编), 迟缓、停滞、低素质—迷路的中学教育 (115-122页)。大将出版社。

赖兴祥 (2018年)。独中董事: 职责与挑战。载于潘永强 (主编), 迟缓、停滞、低素质—迷路的中学教育 (13页)。大将出版社。

潘中道, 黄玮莹, 胡龙腾 (译) (2005)。研究方法: 步骤化学习指南 (原作者: Ranjit Kumar)。学富文化

阎光才、陈志峰 (2015)。澳门留级制度研究。载于陈志峰、郑英杰 (主编), 留级问题研究论集 (59-82页)。北京: 中国社会科学出版社。

张敏霞 (2015)。寻找清源—澳门留级制度综述。发展策略期刊, 19, 54-62, 取 <http://www.cpedm.org.mo/wp-content/uploads/2016/03/%E7%99%BC%E7%AD%9619%E6%9C%9F.pdf>