



**校本评估在统考:
从华文独中视角看初中统考历史作业报告实施概况**

**Pentaksiran Berasaskan Sekolah Dijalankan dalam UEC:
Pelaksanaan Kerja Kursus Sejarah dari Perspektif Sekolah Menengah Persendirian Cina (SMPC)**

**School-Based Assessment in Unified Examination Certificate:
An Overview of The Implementation of The History Project Assignment for The Junior High UEC from The Perspective of Malaysian Chinese Independent Secondary Schools**

潘永杰¹ Phoon Wing Kit²

文稿资讯

收稿: 28/12/2023

录取: 7/6/2024

刊登: 30/6/2024

关键词:

校本评估、初中统考、
历史科、作业报告、评阅

【摘要】本研究透过向全国华文独中发放问卷调查的方式，针对初中统考历史作业报告从事调查和分析，以便掌握其实施概况。调查发现，各校普遍接受和认同，初中统考历史作业报告，作为统考校本评估考试改革做法和目标。惟各校对一些具体措施或实施办法有不同意见和看法，包括认为董总在初中统考历史作业报告给予学校教师培训不足够，有待改进，并关注评阅的公正性和严谨度。综合问卷调查和学校意见回馈，笔者建议董总相关部门，应每年举办考题说明会、评阅教师经验分享会、评阅技巧培训工作坊等培训活动，借以提升相关教师的指导和评阅水平。针对评阅的公正性和严谨度，董总应考虑在每年统考集中评阅时，召集初中历史科评阅教师，抽查学校缴交的历史作业报告。另董总可探讨统一征收作业报告考试费以津贴老师。透过发放津贴，一则可以为评阅水平把关，设定教师参与指导和评阅门槛，二则有助提升相关负责教师的积极配合度。

¹ 董总独中教育研究与发展组副研究员, wingkit_phoon@dongzong.my
作者感谢匿名评审的细心阅读和指正，让初稿在表述和论证上的不足处，得以补强和改正。另外，本文在书写过程中，获同仁张喜崇博士和曾观慧女士，给予不少改进建议和行政协助，特此谢忱。

Maklumat manuskrip

Diterima: 28/12/2023
Lulus semakan: 7/6/2024
Diterbit: 30/6/2024

Kata Kunci:

Pentaksiran berasaskan sekolah,
peperiksaan menengah
bawah UEC,
Mata pelajaran Sejarah,
kerja kursus, pertaksiran

Article information

Received: 28/12/2023
Accepted: 7/6/2024
Published: 30/6/2024

Keywords:

School-based assessment,
Junior UEC exam, history
subject, project assignment,
marking

Abstrak: Kertas kerja ini menjalankan kaji selidik dan analisis pelaksanaan kerja kursus sejarah peperiksaan UEC melalui tinjauan soal selidik yang dihantar ke Sekolah Menengah Persendirian Cina (SMPC). Kajian tersebut mendapati bahawa pihak sekolah secara amnya menerima dan bersetuju bahawa pelaksanaan kerja kursus sejarah dalam peringkat menengah bawah UEC, sebagai suatu kaedah pentaksiran berasaskan sekolah yang dimaklumkan dalam pembaharuan peperiksaan. Walau bagaimanapun, pihak sekolah mempunyai pandangan yang berbeza mengenai langkah-langkah pelaksanaan tertentu, termasuk ketidakcukupan program-program latihan yang ditawarkan kepada guru-guru sekolah dan perlu menambah baik dalam proses pertaksiran. Berdasarkan kajian soal selidik dan maklum balas daripada pihak sekolah, kertas kerja ini mencadangkan Dong Zong perlu mengadakan program-program latihan seperti taklimat penjelasan soalan, majlis perkongsian pengalaman guru pertaksiran, dan bengkel latihan kemahiran pertaksiran kepada guru-guru sejarah terutamanya pengajar-pengajar baru. Selain itu, dari segi keadilan dan ketepatan pertaksiran, cadangan memeriksa secara rawak kerja kursus sejarah yang dikemukakan oleh sekolah-sekolah semasa pertaksiran berpusat UEC diadakan setiap tahun dan pembayaran subsidi kepada guru-guru pertaksiran supaya menjamin standard dan tahap pertaksiran perlu dipertimbangkan.

Abstract: This article investigates and analyzes the implementation of the junior high Unified Examination Certificate (UEC) history project assignment by issuing questionnaires to Malaysian Chinese Independent Secondary Schools (MICSS). The survey found that MICSS generally accepted and agreed with the school-based assessment examination reform of the UEC through the practice of the junior high history project assignment. However, some schools have been dissatisfied with measures or implementation methods in the history project assignment, including the lack of a teacher training program for school history teachers. Further improvement needed, and the fairness of the marking standard required attention. This article suggests that more training programs should be held by Dong Zong, such as brief meetings, experience-sharing sessions and marking skills training workshops, especially for novice teachers. In addition, this article also recommends that random checks could be held during the centralized marking session of UEC every year and that subsidized paid-for history project assignment instructors be considered for overseeing and ensuring the quality and reliability of marking.

² Associate Researcher, MICSS Educational Research and Development Unit (EduRnD) wingkit_phoon@dongzong.my

一、研究目的和背景

近年，降低中央集中式公共考试比重，增加校本评估分量，日渐成为学校考试改革的重要手段。在本地，马来西亚教育部在2011年推出校本评估³（Pentaksiran Berasaskan Sekolah, PBS），做为整合学术性与非学术性两大范畴的整体性学校评量系统。学术性评量包括中央评估（Pentaksiran Pusat, PP）和学校评估（Pentaksiran Sekolah, PS），而非学术性评估则有体育及联课活动评估（Pentaksiran Aktiviti Jasmani, Sukan dan Kokurikulum, PAJSK）和心理测量评估（Pentaksiran Psikometrik, PPSi）。2016年始以课堂评估（Pentaksiran Bilik Darjah, PBD）代替校本评估（Kementerian Pendidikan Malaysia 2019:1-2）。根据教育部所出版“课堂评估实施指南”（Panduan Pelaksanaan Pentaksiran Bilik Darjah），课堂评估“作为在教与学历程中，持续收集课程目标所设定下关于学生成长、进步、能力、掌握等学习表现的过程”⁴，并在小一至中五所有科目落实。其用意在于，教师透过持续收集分析学生的学习表现状况，做为反思、改进教学的重要依据和回馈。事实上，若课堂评估正确实施，将会清晰反映出学生对课程所设定学习标准掌握的程度。更重要的是，该实施指南强调，课堂评估并非在学生间做评比或成绩排名，反之评估结果是协助校方和家长根据学生的学习表现，安排和规划接下来的学习计划，以便改进学生的学习成效。同时课堂评估可以是形成性评估（Formatif）或终结性评估（Sumatif）（Kementerian Pendidikan Malaysia 2019:5-6）。随后教育部更在2021和2022年先后宣布废止小学评估考试（Ujian Pencapaian Sekolah Rendah, UPSR）和中三评估试（Pentaksiran Tingkatan Tiga, PT3）两项中央公共考试（UPSR, PT3 tidak akan diadakan semula, 2022）。

相较于教育部，从小一到中五全面落实课堂评估，并废止小六和中三的两项中央公共考试等考试改革举措。由董教总主办的统一考试⁵，在2000年初中统考历史科增设作业报告考项。根据马来西亚华校董事联合会总会（简称董总）考试局的说法，引进该考项目的有三：首先，减轻学生纸笔测验的压力；其次训练学生收集和整理资料的能力；再者培养学生团队协作的精神（马来西亚董教总独中工委考试局，2008:1）。因此，初中统考借由纳入笔试形式以外的评估手段，以便“能有效地引导学生加强学习能力和开发潜能”，“进而建立积极和正面的教育评估体系”（马来西亚董教总独中工委考试局，2009:1）。

³ School-Based Assessment在中文世界，有译成校本评核、校本评估、校本评量、校本评鉴等。惟董总目前并无统一的用法，董总2018年发布的《马来西亚华文独中教育蓝图》（马来西亚华校联合总会，2018）使用“校本评估”，然2019年修订公布的《马来西亚华文独立中学初中统一考试历史考纲》（董总考试局，2019）则使用“校本评量”。本文权宜，采《马来西亚华文独中教育蓝图》的用法，一概使用“校本评估”。

⁴ 马来文原文: merupakan proses yang berterusan dalam sesi PdP bagi mendapatkan maklumat tentang perkembangan, kemajuan, kebolehan dan penguasaan murid terhadap matlamat kurikulum yang dihasratkan.

⁵ 《1961年教育法令》颁布后，政府停止为华文中学举办初中和高中会考，造成华校毕业生缺乏公开考试证书，做为检定其学术水平，以做升学或就业资格认定。为满足华校毕业生升学或就业之需要，1970年代马来西亚华校董事联合会总会（董总）和马来西亚华校教师总会（教总）联袂设立董教总华文独立中学工委统一考试委员会，于1975年起迄今，每年为华文中学初中三和高中三学生举办统一考试。统考相关简介，参见其官方网页：<https://uec.dongzong.my>

初中统考历史作业报告，乃是统考目前唯一落实校本评估的考项。然而，除在2003年推行初期，董总曾向全国独中教务处、历史科教师和学生，发出问卷调查，以收集他们对历史作业报告看法（何玉万2007:39-57）。此后，就未见同类的研究调查对外发布。初中统考历史作业报告，经过二十多年实践迄今，相关经验，值得总结、检讨，以作为日后探讨改进初中统考参考。职是之故，本研究透过向学校发放问卷调查方式，针对初中统考历史作业报告，从事调查和分析，以便掌握其实施概况，从而较客观地分析其优劣，评估其得失，为下一波统考改革做知识和经验累积。

本研究将聚焦探讨如下问题：

（一）、学校对初中统考历史作业报告看法

1. 学校对初中统考历史作业报告推行目的是否清楚？
2. 学校对历史作业报告纳入初中统考历史科的做法是否认同？
3. 学校对初中统考历史作业报告目前实施流程和办法是否满意？
4. 学校认为初中统考历史作业报告目前评分方式是否合理？
5. 学校对目前初中统考历史作业报告出题方式和内容是否满意？

（二）、学校对初中统考历史作业报告支援体系看法

1. 学校就初中统考历史作业报告，是否给予相关历史科教师足够支援？
2. 董总就初中统考历史作业报告，是否给予相关历史科教师足够支援？

（三）、从学生学习成效角度，学校对初中统考历史作业报告看法

1. 学校认为初中统考历史作业报告，对学生学习是否有帮助？

（四）、不同学生人数规模学校，对初中统考历史作业报告的看法、实施和支援体系满意度以及学生学习成效，是否有差别？

本文首先整理初中统考历史作业报告实施背景和演变（第二节），接着处理相关文献回顾（第三节），再来介绍研究方法，问卷调查方式（第四节），最后整理、讨论和分析问卷调查结果（第五节），并提出若干建议，做为本文的结论。（第六节）。

二、初中统考历史作业报告实施背景与演变

在1993年马来西亚教育部以初中评估考试（Penilaian Menengah Rendah, PMR）取代原先的初级文凭考试（Sijil Rendah Pelajaran, SRP）做为中三学生公共考试。当中规定所有中三考生在历史、地理、科学和生活技能四科须完成指定的专题作业（Kerja Kursus）（Salleh et al., 2009: 112）。因应教育部考试改革措施，董总课程局在1996年一次工作营会议上，对此做出讨论，并认为PMR的做法可取，值得效仿，惟考虑到独中各校条件参差，故目前实施条件尚不成熟，不宜引进统考。

不过，翌年课程局历史科编委会议，经过慎重探讨，认同初中统考历史科引进作业报告做为考项之一。1998年考试委员会通过，两年后（即2000年）初中统考历史科正式增设作业报告

考项。随后考试局公布初中统考历史科改革建议书，并向各校收集意见。2001年考试局正式发布〈作业报告考项的撰写指导原则〉、〈对学生撰写作业报告的最低要求〉等指导文件（何玉万 2007:40-43）。

初中统考历史作业报告采取董总考试局订主题范围和评分标准，学生在主题范围内，自订作业报告题目，并由各校教师自行评分的方式，占初中统考历史试卷总分20%。考生可选择以个人或小组（不超过三人）方式完成报告，亦可在初二或初三开始撰写。报告字数规定下限于1千字，上限则为3千字。报告考生可自行发挥创意。在出题方面，2000年至2010年考生从三个范畴选择其中一题撰写报告。2011年起出题方式改为单一题目。评分则由各校老师自行打分，并将考生分数呈交考试局，惟考试局会要求各校须上缴优、中和劣三种成绩级别的学生作业报告各至多4份，供考试局抽查。

2011年前评分标准分为三大部份：即总体分、内文和计划进行/能力培养。总体分占25分、内文则占40分以及计划进行/能力培养占35分。若转换成初中统考历史科总分的20%，则总体分占5%、内文占8%分、计划进行/能力培养占7%。总体分部份包括基本格式、语文表达能力、整洁、创意四大评分项目；内文部份则分为前言、内文陈述和结论三大评分项目；计划进行/能力培养则分为时间掌握及控制、态度和资料收集、整理能力三项评分项目（马来西亚董教总独中工委考试局，2008:7-9）。2011年起，简化评分标准，仅分两大项：（一）、作业报告，占12%；（二）、学生态度，占8%，两者合计20%。作业报告的评分项目包括数据收集、内容呈现和格式/版面三个项目；学生态度则是时间掌握和过程态度两个评分项目（董总考试局，2011）。

根据〈马来西亚华文独立中学初中统一考试历史考试纲要〉，作业报告考项属于发展性（形成性）评量，“学生通过作业报告，不仅只是知识的吸收，也能培养各种学习能力”。同时，也“属于校本评量的一种形式，所提呈之分数除须符合考试目标，也将反映各独中教师对学生的要求和期待”（董总考试局，2019）。不同于传统的纸笔测验，仅评估学生认知领域的学习。反之，初中统考历史作业报告在评分标准除了评估报告内容外，也纳入学生的学习行为、态度以及其他能力，诸如与人合作、沟通能力、自律（时间掌握）等，俾能对学生不同能力表现做评核，以达到多元评估的目的。此外，虽然作业报告由董总考试局订主题范围和评分标准，惟学生可能在范围内自行选主题，教师评分除报告内容外，也需衡量学生的学习行为、态度以及其他能力表现。这符合校本评估其中一项特性，就是让教师运用多元化评估策略，评核学生各方面学习表现（羅耀珍，2012:21）。职是之故，初中统考历史作业报告在考项设计上，具有形成性评估、多元评估和校本评估三项特性。

三、文献回顾

Black & Wiliam (1998:139-148) 实证研究，发现在课堂中运用有效的评估方式，确能提高学生的学习表现。他们从而建议一种「促进学习的评估」(assessment for learning) 模式，强调课堂评估宜采形成性、多元化方式，以收集学生的学习表现，做为学生学习的回馈，供学生下一阶段学习之参考。

积极倡议「促进学习评估」的英国评估改革小组 (Assessment Reform Group, 1999:8-9)，强调若要教师在课堂有效实施评估改革，学校管理层提供相关支援环境和配置不可或缺。Sebba (转

引自罗耀珍, 2012:23) 综合欧美学校评估改革经验发现, 学校领导的角色是其中关键, 学校态度是改革持续的动力。

惟有研究指出, 虽然学校认同评估的改革方向, 惟在实施过程中, 诸如对相关改革理念的理解、专业能力以及学校软硬件条件等因素, 会影响实施的效果 (陈健生等, 2010; James & Pedder, 2006)。在本地, 2011年后针对教育部的校本评估在学校落实情况的探讨, 有研究指出, 学校在推行校本评估过程中, 受限於班级人数过多、教师工作量负荷重、缺乏相关支援等状况, 让校本评估流於形式, 造成学生无法在校本评估中受惠。这些研究皆不约而同强调, 校本评估要有效落实, 主事部门需要有完整的配套和培训, 让学校充分掌握相关评估资讯和专业能力, 并为学校提供适当的教学支援。(Hashim et al., 2013; Talib et al., 2014)。也有研究发现, 教育部的校本评估监控机制有疏漏, 仅根据学校最后呈交的书面资料把关, 忽视实施过程中的监控, 让校本评估评分的公平、严谨度大打折扣。(Khalil & Isha Awang, 2016:3)

Narinasamy & Nordin (2018) 在讨论我国教育部校本评估落实的情况, 提醒考试改革无法毕其功于一役, 仅凭借一次措施的发布或单次培训倡导就能达成, 反之学校、教师们对考试改革的新做法、新举措, 需时间消化、理解和学习, 是故变革需要时间累积成果, 从而持续前进。因此, 学校管理层扮演十分吃重的角色, 不能操之过急, 减低教师对改革的疑虑, 并鼓励、支援, 以促成教师的改变。

回到统考, 何玉万 (2007) 是目前仅有针对初中统考历史科作业报告的调查报告, 该文整理自2003年向学校发放问卷调查所回收的资料, 在向学校教务处调查的部份, 主要以了解学校教务处是否全面配合历史作业报告的推行。在回收率80%的情况。该文调查发现“大部分”学校已尽量配合作业报告考项的推行, 惟“大部份”学校的确实数据和比例是多少?文中并未具实列出。另外, 该文也指出, 与教师们交流时, 所得的印象是教师们反映校方并未积极给予教师相关支援。然而, 何文全文共18页, 用近14页篇幅介绍多元评量的理念以及初中统考历史作业报告实施过程的回顾, 仅以文末4页讨论其调查结果, 并且除回收率外, 相关调查结果仅以文字陈述大概, 未呈列确实数据。

综合上文的整理, 我们发现学校管理层的取态对校本评估的考试改革落实十分关键, 校方除了认同改革的举措外, 也需对改革理念有清晰的理解, 并愿意向相关教师, 提供诱因、鼓励和支援, 以减低改革的阻力, 并促成教师的改变。相较下, 目前国内已有不少研究论文针对我国教育部在学校推行校本评估的实状, 从事调查和探讨。反之, 统考唯一设有校本评估考项的初中历史作业报告, 多年来仅有一篇调查报告, 且是在十多前完成, 而对学校调查也仅着重在推行初期, 学校是否全面积极配合推动为调查重点 (何玉万, 2007)。职是之故, 本研究尝试从学校视角, 透过问卷调查方式, 探讨初中统考历史作业报告实施概况和成效, 以填补独中教育研究, 长期对学校落实校本评估实况研究的阙如。

与此同时, 基于相关研究调查发现, 学校校本评估的有效落实, 除了校方的认同外, 学校主事者对教师支援亦十分重要, 是故本研究除调查独中校方对校本评估的认同度, 对相关实施流程、评分标准的满意度外, 也纳入校方对教师的支援程度调查, 以便更能掌握校本评估在独中实施的实况。

四、研究方法

本研究采取调查研究法 (survey research)，透过问卷调查的方式，搜集全国华文独中对初中统考历史科作业报告的看法。问卷设计以封闭式为主，仅在卷末设有一题开放式问题。笔者选择这样的问卷设计方式，主要让作答者能够针对问题，在短时间内，给出明确答案，且宜于统计归纳和量化分析。

问卷调查以全国63所华文独中（含关丹中华中学、宽柔中学古来、至达城两所分校）为对象。问卷内容除要学校填写基本资料，诸如校名、2022年全校学生人数、2022年初中三学生人数、2022年初中三班级人数、2022年初中历史科任教教师人数、2022年负责指导初中统考历史作业报告教师人数等外，列有8个封闭式问答题供学校填写，包括学校对初中统考历史作业报告推行目的清楚程度；学校对作业报告纳入初中历史科考项认同度；学校对目前出题、评分方式以及实施流程满意度；学校对目前支持体系足够程度以及学校对作业报告有助学生学习成效同意度等。另外，问卷末，设有一开放题让学校自由填写对初中统考历史科作业报告的建议和意见。

问卷在2023年2月以电邮寄发予各校，并请学校以连结google form方式填写。有57所学校填写问卷，回收率为90.48%。在问卷末开放题方面，总共收集到20所学校（约占所有填写学校的35.09%），22项回馈意见。调查计算方式为：十分同意/满意/清楚/足够：5分；同意/满意/清楚/足够：4分；一般：3分；不同意/满意/清楚/足够：2分；十分不同意/满意/清楚/足够：1分。所以，平均值1.00 - 2.00 =十分不同意/满意/清楚/足够；2.01 - 3.00 =不同意/满意/清楚/足够；3.01 - 4.00 =同意/满意/清楚/足够；以及4.01 - 5.00 =十分同意/满意/清楚/足够。

五、数据分析与讨论

（一）探讨学校对初中统考历史作业报告看法

表 1:

学校对初中统考历史作业报告看法

序号	问题	十分清楚/ 认同/满意/ 合理 5 % (间数)	清楚/认同 满意/ 合理 4 % (间数)	不清楚/ 认同/满意 一般 3 % (间数)	十分 不清楚/ 认同/ 满意/ 合理 2 % (间数)	合理 1 % (间数)	平均值
1	学校清楚知道初中统考历史作业报告推行目的	21.1%(12)	70.2%(40)	5.2%(3)	3.5%(2)	0%(0)	4.09
2	学校对历史科作业报告纳入初中统考历史科做法	17.5%(10)	77.2%(44)	3.5%(2)	1.8%(1)	0%(0)	4.10
3	学校对目前初中统考历史作业报告实施流程和办法	7%(4)	70.2%(40)	22.8%(13)	0%(0)	0%(0)	3.84

序号	问题	十分清楚/ 认同/满意/ 合理 5 % (间数)	清楚/认同 满意/ 合理 4 % (间数)	不清楚/ 认同/满意 一般 3 % (间数)	十分 不清楚/ 认同/ 满意/ 合理 2 % (间数)	合理 1 % (间数)	平均值
4	学校认为目前初中统考历史作业报告评分方式	5.3%(3)	80.7%(46)	14%(8)	0%(0)	0%(0)	3.91
5	学校对目前初中统考历史作业报告出题方式和内容	3.5%(2)	71.9%(41)	22.8%(13)	1.8%(1)	0%(0)	3.76

从调查发现,超过九成填写学校,十分认同或认同历史作业报告纳入初中统考历史科,即十分认同17.5%、认同77.2%,合共94.7%,平均值4.10。同时,超过九成的学校十分清楚或清楚,初中统考历史作业报告推行目的,即十分清楚21.1%、清楚70.2%,两者总共91.3%,其平均值4.09。两题皆取得平均值4以上,属于十分认同/清楚。

相较下,学校对初中统考历史实施流程、评分以及出题满意程度,平均值较上述两者低,分别为3.84、3.91和3.76。针对作业报告评分方面,学校在问卷末开放题,回馈意见有建议“董总必须监督各校自行评分的公平性和一致性”、“每年提供针对该主题的评分标准细则,避免不同老师在评分上有落差”以及“要求公布该年历史作业报告的模板或优秀作业报告供参考,并接受公评”。在出题方面,有学校提出题目“出题太狭隘,学生很难找资料”;“题目是可以让学生走出教室完成的”;“题目可以趋向公平性”以及“历史报告内容可纳入考试题目之其中一部分,让学生更认真的准备报告等建议”。

由此调查推知,目前华文独中校方普通认同或接受校本评估的考试改革理念,惟对一些具体操作或实施办法有不一样意见和看法。

(二) 学校对初中统考历史作业报告支援体系看法

表 2:

学校对初中统考历史作业报告支援体系看法

序号	问题	十分同意 足够 5 % (间数)	同意/ 足够 4 % (间数)	一般 3 % (间数)	不同意/ 足够 2 % (间数)	非常不 同意/ 足够 1 % (间数)	平均值
6	学校就初中统考历史作业报告,给予相关历史科教师足够支援	10.5%(6)	63.1%(36)	24.6%(14)	1.8%(1)	0%(0)	3.83
7	学校认为董总在初中统考历史作业报告给	1.7%(1)	21.1%(12)	47.4%(27)	28.1%(16)	1.7%(1)	2.95

从调查发现，针对董总在初中统考历史作业报告给予相关教师足够培训和支援，平均值为2.95，属于不足够，也是平均值最低的一道问题。反之，学校自评其对相关教师的支援时，平均值有3.83，属足够的。

另外，学校在问卷末开放题意见反馈中，提到支援与培训相关建议，包括“定期安排初中历史作业报告的相关培训，例如针对历年题目的各校老师的分享与讨论，评分方式等，以让老师们也能持续学习与改善”、“若可按人数给予校方津贴，将能更好鼓励负责指导及评阅的老师”、“办培训给予老师，主要是在评分环节，分数也会比较统一，不会出现太大的落差”、“许多新进老师不了解董总推行历史报告的目的和用意，董总有必要安排培训或说明会予新进老师”、“可以再提升老师们在这方面的专业能力。多少也要顾及老师们的身心发展，因为要处理的事务会比其他的老师更多，特别在催收事务上，可以把一些事务更简易化”、“建议加大力度，针对作业报告加强全国师资的支持与培训”等。

从这次学校调查以及意见反馈，可见学校认为董总在初中统考历史作业报告给予教师的培训和支持并不足够，并建议董总予以改进加强。

（三）从学生学习成效角度，学校对初中统考历史作业报告看法

表 3:

从学生学习成效角度，学校对初中统考历史作业报告看法

序号	问题	十分同意 5 % (间数)	同意 4 % (间数)	一般 3 % (间数)	不同意 2 % (间数)	十分不同意 1 % (间数)	平均值
8	学校认为初中统考历史作业报告，对学生学习有帮助	10.5%(6)	71.9%(41)	14%(8)	3.5%(2)	0%(0)	3.89

根据调查显示，学校就初中统考历史作业报告，对学生学习有帮助，平均值有3.89，属于同意的等级。综合上文，学校对初中统考历史作业报告看法调查，学校除了认同初中统考历史作业报告校本评估的理念和目的外，也正面看待其对学生学习的帮助。

（四）不同学生人数规模的学校，对初中统考历史作业报告的看法、实施和支持体系满意度以及学生学习成效，是否有差别？

本文学校学生人数规模，依据《2016年华文独中教育蓝图问卷调查计划》⁶的学校学生数量类型分类，分类如下：

⁶ 参见江伟俊为该调查计划成果所撰的概要，〈华文独中教育蓝图问卷调查计划初步报告〉（华教导报，2017:20-28）。

表 4:
 华文独中学生数量类型分类

学校类型	学生人数
A	150人以下
B	150 - 499人
C	500 - 999人
D	1000 - 2000人
E	2000 人以上

按上述学校学生数量类型分类，本次问卷调查回收学校的类型分类数量如下（以2022年学生人数为准）：

表 5:
 填写问卷华文独中学各学生数量类型学校数量

学校类型	学生人数	学校数量
A	150人以下	6
B	150 - 499人	15
C	500 - 999人	8
D	1000 - 2000人	13
E	2000 人以上	15
总数		57

表 6:
 学校问卷调查各题按学校学生数量类型所获的平均值

序号	问题	A 平均值	B 平均值	C 平均值	D 平均值	E 平均值	全国 平均值
1	初中统考历史作业报告推行目的	4.17	4.00	4.12	4.23	3.93	4.09
2	历史作业报告纳入初中统考历史科做法	4.16	4.06	4.12	4.08	4.06	4.10
3	目前初中统考历史作业报告实施流程和办法	4.16	3.80	3.88	3.85	3.73	3.84
4	目前初中统考历史作业报告评分方式	4.16	3.93	4.00	3.85	3.87	3.91

序号	问题	A 平均值	B 平均值	C 平均值	D 平均值	E 平均值	全国 平均值
5	目前初中统考历史作业报告出题方式和内容	4.00	3.47	3.87	3.85	3.86	3.76
6	初中统考历史作业报告, 对学生学习有帮助	3.83	3.80	4.12	3.85	3.93	3.89
7	学校就初中统考历史作业报告, 给予相关历史科教师足够支援	3.83	3.60	4.00	3.77	4.00	3.83
8	董总在初中统考历史作业报告给予学校教师培训和支援	3.33	2.93	3.37	2.85	2.60	2.95

调查发现，C类型（500-999人）学校和A类型（150人以下），针对所有问题的填写，其平均值皆在满意/同意/足够或十分满意/同意/清楚，即皆3分以上。当中C类型学校，针对所有问题，其平均值更是高于全国平均值。从学校意见回馈看，有填写的C类型学校皆不约而同，建议董总提供作业报告范本，供师生参阅，

另外，B类型（150-499人）学校，除了第四道题（目前初中统考历史作业报告评分方式）外，其余七题平均值皆低于全国平均值，而D（1000-2000人）和E类型（超过两千人以上）学校，也有超过半数的问题，是低于全国平均值。超过半数的D类型学校（即13中的7所）有填写问卷末的意见回馈，是所有类型学校中比例最高的。D类型学校的意见回馈，多集中在董总培训不足的问题上。

综合上述的统计整理，我们发现不同学生人数规模的学校，对问卷作答的平均值有显著的不同和差距。至于为何造成这样的差异，则有待更多的探究。

六、结论与建议

从调查发现，华文独中普遍接受和认同初中统考历史科增设作业报告的校本评估考项。不过，对董总考试局的实施流程的一些做法，有不同的意见和看法。另外，不论从问卷同意/满意度调查和学校回馈意见中，显示校方多数认为董总在初中统考历史作业报告给予学校教师的培训有待改进，并关注评阅的公正性和严谨度。再从学校人数规模类型分析，本研究发C类型学校，针对所有问题的填写，皆在满意/同意//足够或以上，即3分以上。

近年本地学者就教育部在学校推行校本评估实况调查，皆指出学校对校本评估认识、取态以及对前线教师的实质支援，将决定校本评估落实的成效。我们从是次调查，看到华文独中在高度认同校本评估的理念外，不论在问卷和意见回馈，亦清楚反映出独中校方已意识到教师支援和培训的重要。是故，董总需正视和回应华文独中这方面的教育需求，并着手研拟各种可行方案。

本地有研究指出，教育部的校本评估，在评分把关上有待改进。综合是次调查各校的意见回馈，我们也发现，多所学校关注初中统考历史作业报告，评阅上的公正和严谨度。因此，笔者建议董总应考虑在每年统考集中评阅时，召集初中历史科评阅教师，抽查学校缴交的历史作业报告。另董总可探讨统一征收作业报告考试费以津贴指导评阅老师。透过发放津贴，一则可以为评阅水平把关，设定指导评阅教师门槛，并为指导师生比例设限，二则提升相关负责教师的配合积极性。另外，笔者也建议董总相关部门，应每年举办考题说明会、评阅教师经验分享会、评阅技巧培训工作坊等培训活动，以提升尤其是新手指导教师的指导和评阅水平。

七、参考资料

中文资料

- 何玉万（2007）。“独中统考格式多元化的尝试：初中统考历史科作业报告的推行”。《马来西亚华文教育》，第七期，页39-57。
- 江伟俊（2017）。“华文独中教育蓝图问卷调查计划初步报告”。《华教导报》，第100期，页20-28。
- 马来西亚董教总独中工委考试局（2008）。“2008年度至2009年度初中统考历史作业报告指导原则”。马来西亚董教总独中工委。
- 马来西亚董教总独中工委考试局（2009）。“2009年度初中统考历史作业报告考项说明”。马来西亚董教总独中工委。
- 马来西亚华校董事联合会总会考试局（2011）。“马来西亚华文独立中学初中统一考试历史考纲”。马来西亚华校董事联合会总会。
- 马来西亚华校董事联合会总会（2018）。《马来西亚华文独中教育蓝图》。马来西亚华校董事联合会总会
- 马来西亚华校董事联合会总会考试局（2019）。“马来西亚华文独立中学初中统一考试历史考纲”。马来西亚华校董事联合会总会。
- 陈健生、甘国臻、霍秉坤（2010）。“‘促进学习的评估’改革：学校的实施与挑战”。《课程研究》，香港特刊，页69-88。
- 罗耀珍（2008）。《促进学习的评估》。香港大学出版社。

外文资料

- Assessment Reform Group. (1999). *Assessment for Learning : Beyond the Black Box*. University of Cambridge School of Education.
- Black, P. & Wiliam, D. (1998). Inside the Black Box :Raising Standards Through Classroom Assessment. *Phi Delta Kappan*, 80 (2), 139-148.
- Hashim, Noraini, Ariffin, Adlina & Hashim, M. N. (2013). Ideal Vs. Reality: Evidences from Senior Teachers Experiences on The Malaysian School-Based Assessment System(SBA). In *Majlis Dekan Pendidikan IPTA 2013: Memacu Pelan Transformasi Pendidikan*, 770-781.
- James, M. & Pedder, D.(2006). Beyond method: assessment and learning practices and values. *The Curriculum Journal*, 17(2), 109-138.

- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2019). *Panduan Pelaksanaan Bilik Darjah Edisi Ke-2*. Bahagian Pembangunan Kurikulum Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Khalil, A. F. & Isha Awang. (2016). Isu Kesianan Guru dalam Amalan Melaksanakan Pentaksiran Berasaskan Sekolah. *EDUCATUM – Journal of Social Science*, 2, 1-7.
- Narinasamy, Ilhavenil & Nordin, A. (2018). Implementing classroom assessment In Malaysia: An investigation. *Jurnal Kurikulum BPK*, 55-63. DOI:10.6007/IJARPED/v9-i2/7499
- Salleh, J., Ahmad, R. & Ayudin, R. (2009). Penilaian Kemajuan Berasaskan Sekolah Kaedah Kerja Kursus Sejarah. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34(2), 111-124.
- Sulaiman, A. (2022). UPSR, PT3 tidak akan diadakan semula. Berita Harian Online. <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2022/08/986482/upsr-pt3-tidak-akan-diadakan-semula>
- Talib, R., Kamsah, M. Z., Nain, A. H. & Latif, A. A. (2014). From Principle to Practice: Assessment for Learning in Malaysian School-Based Assessment Classroom. *International Journal Social Science. & Education*, 4(4), 850-857.

八、附录

A. 2023年初中统考历史科作业报告调查问卷

学校教务处问卷

(请教务处负责人填写)

学校基本资料

2022年学生人数:

2022年初中三学生人数:

2022年初中三班级人数:

2022年学校初中历史任科教师人数:

2022年贵校负责指导初中统考历史作业报告教师人数:

问卷

1. 贵校清楚知道初中统考历史作业报告推行目的:

- (1) 非常不清楚 (2) 不太清楚 (3) 一般
 (4) 清楚 (5) 十分清楚

2. 贵校对历史作业报告纳入初中统考历史科做法:

- (1) 十分不认同 (2) 不太认同 (3) 一般
 (4) 认同 (5) 十分认同

3. 贵校对目前初中统考历史作业报告实施流程和办法:

- (1) 十分不满意 (2) 不太满意 (3) 一般
 (4) 满意 (5) 十分满意

4. 贵校认为目前初中统考历史作业报告评分方式：
 (1) 十分不合理 (2) 不太合理 (3) 一般
 (4) 合理 (5) 十分合理
5. 贵校对目前初中统考历史作业报告出题方式和内容：
 (1) 十分不满意 (2) 不太满意 (3) 一般
 (4) 满意 (5) 非常满意
6. 贵校认为初中统考历史作业报告，对学生学习有帮助：
 (1) 十分不同意 (2) 不太同意 (3) 一般
 (4) 同意 (5) 非常满意
7. 贵校就初中统考历史作业报告，给予相关历史科教师足够支援：
 (1) 十分不同意 (2) 不太同意 (3) 一般
 (4) 同意 (5) 十分同意
8. 贵校认为董总在初中统考历史作业报告给予的培训和支援：
 (1) 非常不足 (2) 不太足 (3) 一般
 (4) 足 (5) 非常足
9. 贵校认为初中统考历史作业报告，有任何建议：
-
-

B. 学校意见回馈

供学校填写的问卷末，设有一开放题让学校自由填写对初中统考历史作业报告的建议和意见。总共收集到20所学校（约占所有填写学校的35.09%），22项建议。兹将学校回馈意见，按主题分类如下：

主题	建议
针对出题	1. 历史报告题目可以趋向公平性。 2. 希望董总接下来制定的历史报告题目是可以让学生走出教室完成的，就像之前有关于马来西亚传统食物，宗教相关的题目，谢谢。 3. 例：文化遗产（2023题目） 题目设定范围很广，学生可以谈论到世界各地的文化遗产，包括我国现有的文化遗产。报告的制作过程能让考生培养自学、分析与协作等能力。如情况允许还能进行实地考察，是个相当不错的举措。 4. 历史报告内容可纳入考试题目之其中一部分，让学生更认真的准备报告。

主题	建议
	5. 题目出题太狭隘，学生很难找资料。
针对评阅与实施流程	<ol style="list-style-type: none"> 1. 董总提供的评分标准，同时也必须监督各校自行评分的公平性和一致性。 2. 目前的分数记录方式有两种，即纸本评分和电子文件记分，建议只采其中一种分数记录方式，以减少老师的工作量，转校生则一律采纸本评分到转学的新学校，避免新学校的老师要一直追着学生的报告分数。 3. 建议每年提供针对该主题的评分标准细则，避免不同老师在评分上有落差。 4. 可以提供多一些优秀报告的参考或方向。 5. 改善输入方式。 6. 如果可以，希望有份该年历史报告的模板做参考。 7. 落实抽查历史作业报告，确保批阅标准。
针对支持与培训	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提供多一些历史作业报告的培训活动与解说。 2. 建议加大力度，针对作业报告加强全国师资的支持与培训。 3. 若可按人数给予校方津贴，将能更好鼓励负责指导及评阅的老师。 4. 可以再提升老师们在这方面的专业能力。多少也要顾及老师们的身心发展，因为要处理的事务会比其他的老师更多，特别在催收事务上，可以把一些事务更简易化。谢谢。 5. 需加强培训与指导。 6. 许多新进老师不了解董总推行历史报告的目的和用意，董总有必要安排培训或说明会予新进老师。学校也面对学生能力不及和拖延提交报告的问题。谢谢。 7. 是否可定期安排初中历史作业报告的相关培训，例如针对历年题目的各校老师的分享与讨论，评分方式等，以让老师们也能持续学习与改善。谢谢。 8. 希望可以办培训给予老师，主要是在评分环节，分数也会比较统一，不会出现太大的落差。 9. 多加安排教师培训。 10. 考试局给予批阅津贴给相关历史老师。