



独中教育研究期刊
Jurnal Penyelidikan MICSS
MICSS Journal of Educational Research
期刊网页: <https://micss.dongzong.my/>

MICSS
Journal of Educational Research
独中教育研究期刊

吉兰丹中华独立中学2021-2023年“选课走班”制实施的机遇与挑战

Peluang dan Cabaran Pelaksanaan “Sistem Pemilihan Kursus dan Kelas Bergerak” di Sekolah Menengah Persendirian Chung Hwa, Kelantan 2021-2023

Opportunities and Challenges in the Implementation of the Moving Class System in Chung Hwa Independent High School, Kelantan 2021-2023

张喜崇¹；蔡国荣² Teoh Hee Chong³; Chua Kok Yong⁴

文稿资讯

收稿：8/7/2024
录取：1/10/2024
刊登：31/12/2024

关键词：
吉兰丹中华独立中学
选课走班
学分制
机遇
挑战

【摘要】 吉兰丹中华独立中学（丹中）是唯一一所位于马来西亚半岛东海岸的华文独立中学。丹中在 2021 年决定采取“选课走班”制之后，为了加强整体课程落实的可行性，也参与了马来西亚董事联合会总会（董总）的合作学校计划。本研究的目的主要有以下两项：探讨丹中“选课走班”制下，课程实施的机遇，以及课程落实的挑战。这是一项描述性研究。主要采用访谈法以及问卷调查法。本文采用半结构访谈法，事前先把访谈问题发给学校，让受访者可以在事前准备资料。同时，在调研期间也把问卷发给一般教师，以了解他们对“选课走班”制的看法。研究分析发现丹中“选课走班”制课程实施提供了教师转换“课程观”的机会，如从“教教材”到“编课程”、从“满堂灌”到“激发学生主动学习”。挑战包括教师对“课程观”认知不足、无法摆脱“应试教育”枷锁、缺乏新课程优势的认知。启示方面，改革贯彻“因材施教”理念，需克服教师抵触心理。课程发展建议包括整合教育目标、优化课程设置，及提供便于教师掌握学生学习状况的平台。对于课程发展人员，应深入研究学科学分设计。教育研究者应分析学校方案，提供反馈，并长期追踪学生成绩。

¹ 吉兰丹中华独立中学教育顾问

² 吉兰丹中华独立中学教务主任，通讯作者，chuakokyong@chhskel.edu.my

Maklumat manuskrip

Diterima: 8/7/2024

Lulus semakan: 1/10/2024

Diterbit: 31/12/2024

Kata kunci:

SMP Chung Hwa Kelantan,
“Sistem Pemilihan Kursus dan
Kelas Bergerak”,
sistem kredit,
peluang,
cabaran

Abstrak : Sekolah Menengah Persendirian Chung Hwa Kelantan (SMPCH, Kelantan) merupakan satu-satunya Sekolah Menengah Persendirian Cina (SMPC) yang terletak di Pantai Timur Semenanjung Malaysia. Pada tahun 2021, SMPCH memutuskan untuk melaksanakan “Sistem Pemilihan Kursus dan Kelas Bergerak” serta turut menyertai Program Sekolah Kerjasama yang dianjurkan oleh Dong Zong (Persekutuan Persatuan-persatuan Gabungan Lembaga Pengurus Sekolah Cina Malaysia) bagi memperkukuh keberkesanan keseluruhan pelaksanaan kurikulum. Kajian ini bertujuan untuk mencapai dua objektif utama: meneroka peluang pelaksanaan kurikulum di bawah “Sistem Pemilihan Kursus dan Kelas Bergerak” di SMPCH dan cabaran dalam pelaksanaan kurikulum tersebut. Kajian ini merupakan kajian deskriptif yang menggunakan kaedah temu bual dan soal selidik. Kajian ini menggunakan pendekatan temu bual separa berstruktur, iaitu soalan temu bual diberikan kepada pihak sekolah terlebih dahulu agar responden dapat membuat persediaan. Semasa menjalankan penyelidikan, soal selidik diberikan kepada guru untuk mendapatkan pandangan mereka terhadap “Sistem Pemilihan Kursus dan Kelas Bergerak”. Analisis kajian mendapati bahawa pelaksanaan kurikulum “Sistem Pemilihan Kursus dan Kelas Bergerak” di SMPCH memberikan peluang kepada guru untuk mengubah paradigma pendidikan, seperti daripada pendekatan “mengajar buku teks” kepada “merancang kurikulum”, dan daripada “pengajaran sehala” kepada “pembelajaran aktif”. Walau bagaimanapun, pelaksanaan ini menghadapi beberapa cabaran, termasuk pengetahuan “persepsi kurikulum” guru kurang, “pendidikan berorientasikan peperiksaan” yang kuat, dan pengetahuan guru terhadap kelebihan kurikulum baharu kurang. Dari segi inspirasi, pembaharuan ini menerapkan konsep “pendidikan berteraskan bakat dan potensi individu” dan rintangan yang dihadapi guru perlu diatasi. Cadangan pembangunan kurikulum termasuk menyepadukan objektif pendidikan, mengoptimumkan penetapan kurikulum, dan menyediakan platform yang memudahkan guru memantau prestasi pembelajaran pelajar. Perancang kurikulum perlu

³ Advisor of Chung Hwa Independent High School, Kelantan

⁴ Chung Hwa Independent High School, Kelantan, corresponding author, chuakokyong@chhskel.edu.my

Article information

Received: 8/7/2024

Accepted: 1/10/2024

Published: 31/12/2024

Keywords:

Chung Hwa Independent High School Kelantan,
Moving Class System,
credit system,
opportunities,
challenges

mengkaji reka bentuk kredit setiap subjek. Bagi penyelidik pendidikan, disarankan untuk menganalisis program sekolah, memberikan maklum balas, dan membuat pemantauan prestasi pelajar secara jangka masa panjang.

Abstract : Chung Hwa Independent High School, Kelantan (CHIHS, Kel) is the only Chinese independent high school located at the east coast of Peninsular Malaysia. In 2021, school decided to implement the Moving Class System. They collaborated the school program with United Chinese School Committees Association of Malaysia (Dong Zong) to enhance the feasibility of the overall curriculum implementation. This study primarily aims to explore three main aspects: the specific situation of curriculum implementation under CHIHS's Moving Class System, the opportunities for curriculum implementation, and the challenges of curriculum implementation. This is a descriptive study mainly employing interview and questionnaire survey methods. The study uses semi-structured interviews, where interview questions are sent to the school in advance, allowing respondents to prepare materials beforehand. Additionally, during the research period, questionnaires were distributed to general teachers to understand their views on the Moving Class System. The analysis found that the implementation of CHIHS's Moving Class System offers opportunities for teachers to transform their "curriculum perspective," such as shifting from "teaching textbooks" to "designing courses" and from "rote teaching" to "stimulating student initiative." Challenges include teachers' insufficient understanding of the "curriculum perspective," difficulty breaking away from "exam-oriented education," and lack of awareness of the advantages of the new curriculum. In terms of insights, the reform embodies the "teaching according to ability" philosophy, and overcoming teachers' resistance is crucial. Recommendations for curriculum development include integrating educational goals, optimizing course settings, and providing platforms for teachers to quickly grasp students' learning status. For curriculum developers, it is essential to study the subject credit design in-depth. Education researchers should analyze school programs, provide timely feedback, and track student performance over time.

一、前言：

（一）研究背景：

吉兰丹中华独立中学（简称丹中）是唯一一所位于马来西亚半岛东海岸的华文独立中学。日本立命馆大学国际关系科小木裕文教授是这样描述丹中的：“吉兰丹中华独立中学并不是名牌中学，规模不大，设备也不太完善。它在困难环境中默默耕耘，继续培养出具有“礼义廉耻”（中华独中校训）的英才（小木裕文，1991）。丹中这所百年老校在发展的过程中曾经经历了多次波折，其中1932年的文字狱遭受关闭，后在1933年复办易名为“中华学校”。1935年因董事会和赞助人不和，再次关闭，1936年才复办。1941年日军入侵，第三次关闭，1943年复办，易名为“州立第二小学校”。1943年10月充当暹兵军营，第四次关闭，1944年复办易名为“华侨小学校”。1945年日军投降，第五次关闭，1946年复办恢复“中华学校”名称。1984年生源衰歇，第六次停办，1985年第六次复办，从而开始稳健的发展（丹中官网，2021a）。丹中办校之路崎岖波折，但是又往往能够柳暗花明，绝处逢生，展现了坚韧的生命力。

丹中在2018年庆祝百年校庆，但是也存在生源减少的隐忧。由于采取不淘汰、不择优的收生政策，学生存在极大的差异性，也造成课程进行的难度（丹中官网，2021b）。再加上2020年马来西亚新冠肺炎疫情肆虐，近2年的行动管制，进一步冲击学校的校务。因此，在配合董总于2020年提出的“新课程总纲”，以及“藉着近年师资相对稳定，以及学生人数有利于落实小班制的优势和难得时机，从2021学年起落实学分制，让学生“选课走班”，根据自己的能力与兴趣选择不同的课程，从中找到适合自己的跑道，尽情发挥所长，让天赋自由，发现更好的自己，做自己故事的英雄”（丹中官网，2021b）！

丹中在决定采取学分制之后，为了加强整体课程落实的可行性，也参与了马来西亚董事联合会总会（简称董总）的合作学校计划（丹中官网，2021b）。由于丹中采取的学分制措施，实际比董总的全国性课程改革还起步的更早，因此与董总的关系更类似“研究合作学校”。根据杨俊鸿等（2019），研究合作学校是落实新课纲的各种想法，以便了解在事务现场中的运作情形，以及可能遭遇的困难。是于本文从研究的角度，探讨丹中自2021落实“选课走班”制至2023年间在行政和教师层面所面对的机遇和挑战。

（二）问题的提出：

传统课程发展模式由于需要迎合不同程度的学习者，往往出现在课程的落实过程中，出现能力强的学生“吃不饱”，而能力弱的学生“吃不了”的现象（羊亭学校，2017）。Fizell和Raywid（1997，引自Quinn & Poirier, 2007）也表示传统的教育模式是有缺陷的，以及无法有效回应现在学生的需求。丹中校长林敏萍也指出“全班统一课程表的传统模式再也无法满足学生学习的多元需求与个别差异，而应疫情的线上课程，使学生学习差异性更进一步扩大”（中国报东海岸，2020）。

学习差异性不仅造成课堂上教学的困难和挑战，也造成课堂学习的效果受到影响。这种现象促使学业背景原本就质优的学生学习效果更佳，而来自弱势家庭背景的孩子就越加无法改善自己的学习状况（陈璐蓉，2017）。此外，传统课堂的课程不够丰富多样，无法引发学生的学习兴趣和自主学习，通过“选课走班”制的布置，让学生掌握学习的主动权，继而产生对于学习的兴趣。

丹中自2021年决定全面推动“选课走班”制度，成为首个在独中之间实验“选课走班”制的学校，迄今已经完成了三年的实施。其中，学校的行政团队和教师在落实这一项“选课走班”制度，能否很好的理解、接纳，和贯彻至关重要。一项新课程制度的推行，不仅涉及多方面的利益相关者，如董事、行政、教师、学生，家长，和社会人士。同时，也涵盖了概念宣导、接纳、执行、反馈等机制是否健全。任何一个环节的脱钩都会导致全盘革新计划的停滞和崩坏，以致所有的努力都将付诸东流。因此，丹中此次的课改需要慎重的看待，时刻总结经验，让每一项改革措施都获得全面的评估。

丹中这一次选课走班制度的推动，是诸多条件具足下形成的特殊时机，对于独中教育改革存在着非凡的意义。丹中的改革将提供独中教育许多宝贵的意见，特别是未来课程落实学分制的借鉴。在学校的管理、师资的准备、学生的学习成效、教学内容的规划、评量制度的设计，等等，都将是对于落实选课走班制的学校提供大量的经验和数据。此外，这篇文章也将填补“选课走班”制度在马来西亚有限的参考文献。

（三）名词释义

1. 选课走班：是指打破固定班级授课形式，按照课程内容、层次重新编排班级，学生在学校提供丰富课程、学科教室和教师固定的前提下，根据自己的兴趣、学力等自主选择课程，流入到相应的教学班学习的一种教学组织形式（陈璐蓉，2017）。这也意味着学校在管理上或许不设行政班，同时每一个同年段的学生拥有不同的课表。上课时，不是教师进课室，而是在不同的学科课室等着学生的到来。因此才被定义为选课走班。
2. 机遇与挑战：本文尝试从“创新扩散”理论（Diffusion of Innovation）来论述丹中课改三年小循环的优缺点。“创新扩散”根据Rogers（1995）是指透过特定的一些传播管道（communication channels），逐渐受到一特定族群成员瞭解與採用的一個過程。其中“创新”所指的是：对某人或某一特定族群的一种新的想法、做法、或是一种新开发的物件。由于“推广”是一个“过程”（process），其中包含了“创新”、特定族群的成员们、特定的传播管道、以及时间时间等四项要素，如何有效的了解、控制与运用这些因子以增进“创新扩散”的效率正是“创新扩散理论”研究者们所要致力达成的目标（Surry，引自陈明溥，1998）。本研究界定“创新”为丹中“选课走班”制度，成员为教师，传播管道则是理念的宣导，以及时间为三年小循环，来检视这过程中的机遇和挑战。

(四) 研究目的:

本研究的目的主要有以下两项项:

1. “选课走班”制下, 课程实施的机遇;
2. “选课走班”制下, 课程落实的挑战。

二、研究方法:

(一) 研究的具体做法:

这是一项描述性研究。主要采用访谈法以及问卷调查法。本文采用半结构访谈法, 事前先把访谈问题发给学校, 让受访者可以在事前准备资料。访谈结束后, 笔者誊录访谈文稿, 并发回给受访者检查, 以确认其内容无误。同时, 在调研期间也把问卷发给一般教师, 以了解他们对“选课走班”制的看法。

(二) 研究对象

本研究的采访对象为校长、教务主任、华文科主任(3位)、马来文科主任(2位)、数学科主任(1位)、理科主任(4位)、餐饮科主任(2位), 一共14人。问卷部分一共发出25份, 给一般老师。这25位填答者有男老师7人, 女老师18人。教学年资1-5年=6人; 6-10年=6人; 多于10年=13人。另外, 只教初中=3人, 只教高中=1人, 兼任初高中=21人。

(三) 研究工具

访谈问卷一共分为两类: 第一类是针对校长和教务主任的问题(见附录1), 第二类是针对学科主任的访谈问题(见附录2)。

问卷分为两个部分: 背景资料和选课走班制的认同度调查(见附录3)。有关问卷采用李克特4点量表, 其中1为非常不同意, 4为非常同意。笔者为了方便叙述, 也进一步将4点量表划分为“1.00-1.75为非常不同意、1.76-2.50为不同意, 2.51-3.25为同意, 以及3.26-4.00为非常同意”。

三、分析与讨论：

以下，本文针对研究提出的两个问题方向来进行一一论述。

（一）“选课走班”制下，课程实施的机遇

一项新制度的推介会有“推广”及“扩散”两个层面。“推广”是行政由上而下的行政操作，而“扩散”则是教师群体之间对于这项新制度的意见和看法。在这个部分，笔者会从“推广”和“扩散”两个层面来探讨这个问题，毕竟根据Roger，“推广”是“扩散”的基础（侯一欣，2017）。

1. 课程目标的机遇

校长在接受访谈时有意识到“选课走班”制在于课程目标认知的重要性，因此表达会对目前15项教育目标¹和9项素养导向目标²进行整合。此外，在目标部分也会注入联合国（2016）提出的17项永续发展的内涵。在访谈过程中有两个学科，即华文科和餐饮科是有清楚表达对于课程目标或学科定位的看法。其中华文科表达在设计该科的课程模组时是以“个人、家庭、社会，和世界”作为课程目标，这与丹中的15项教育目标是相匹配的。另外，在餐饮科部分，学科负责人也意识到从过去餐饮作为一个技职科到现在作为生活技能科目的变化。各个学科在发展课程模组时都有提出相应的配合课程目标，这在某种程度上对提升学科负责人的课程观有极大的帮助。

研究者在整体教师对于课程和教学目标的认知部分提出两道问题，即“更清楚所教学科的培养目标/总目标”及“更清楚所教学科在该年级的教学目标”都获得平均分2.88（见附录4）。依据笔者对于李科特量表的划分，此平均值落在同意的区域。虽然这样的调查未必能实际反映教师对于学科教学目标的掌握，但是长远来说，教师在丹中“选课走班”制度下，还是必须要逐步适应去关注学科目标的部分。这对于培养教师的“课程观”必然会起到相应的帮助。

2. 课程设置的机遇

“选课走班”制度摆脱了长久以来课程的“僵化”和“学科本位主义”的问题。同时，节数的减少也迫使教师不得不优化教学的方式（校长和教务处主任的回馈）。此外，各个学科划分成“必修”和“选修”模组也让老师思考什么是学科的基础知识，什么是学科延伸或运用的知识。根据校长和教务处主任的回馈，皆认同“选课走班”制度更具有“弹性”，在节数的整合上也创造了更多的可能性。

“学习更具有弹性”也是大部分学科主任的共识，但是前提是学生需要懂得为自

¹ 这15项教育目标主要参照董总于2005年推出的教育改革纲领中15项教育目标（董总，2018，p.209），包括自我、家庭与群体、民族与社会，国家与世界。

² 这三面九项的培养目标则是以董总推出的课程总纲所列的核心素养为依据（统一课程委员会，2020）。

己的学习负责。学科对于学科知识的选择有更多的讨论，学科老师也需要去思考什么才是必须在课堂上完成讲解的知识。师生在课堂节数精简的情况下都必须学习善用时间，尤其是学生必须懂得使用“自修时间”和选修课程来弥补自己在学习上的不足。笔者也针对丹中课程改革底下节数削减会否影响教学进度来进行提问，所得教师反馈的平均值为2.79（见附录4），属于同意的区域。意即教师在“可以按照进度完成教学内容”的这个部分，还是表示认同。

3. 课程内容的机遇

教师在“选课走班”制度下，一般都采取知识拆解的做法。简单来说，就是把原有的知识点，拆分成若干模组。比如马来文学科，把知识点拆分成作文、语法、词汇、书信等模组。而华文科则以主题的方式来拆分课程的内容。重组知识结构让老师需要思考什么是非教不可的知识，什么是可以放手让学生自学的知识。

一般教师都表示“有对教学内容进行筛选和简化”，平均值3.00（见附录4）。这主要是“选课走班”制底下，已经没有太多的时间让教师把所有内容都在课堂上讲完。

4. 课程实施的机遇

在面授时数被大幅度削减的情况下，其中一个好处是师生冲突也跟着减少。学生不需要在没有兴趣的课堂里待上很长的时间，更何况每一节课之间有10分钟的走动，足够让学生在下一节课保持清醒，而不会出现打瞌睡的现象。

教师也需要想方设法在有限的时间里去吸引学生的注意力，避免浪费时间。有部分学生懂得使用自学的时间来进行学习，以加强在课堂上学习不足的地方。其中，华文科陈老师表示时间是优点也是缺点，优点是老师需要更精准的使用课堂教学的时间，缺点是学生没有课前预习的习惯，往往无法对于即将上课的内容有一个整体的概念。“选课走班”制底下的另一个好处是学生可以选择不同的老师来讲授同样的课题。传统课程是学生无论喜欢与否，都需要在同一个老师的教导下完成一年的学习，但是“选课走班”的学生有选择让不同的老师来教导同一个课题的弹性，而不需要等待到一年整个课程上完之后才从新学习。笔者针对在“选课走班”制度下教师是否采用多样化的教学法（如问题导向学习法（PBL），线上软件等），所获得反馈为2.88（见附录4），意即教师是用努力改变教学策略以便能够吸引学生。

5. 课程评量的机遇

“选课走班”制度下课程评量最大的改变是采用学分来评估学生的学习成果。学校没有留级制度，但是如果必修课不及格，即未达60分，学生就被要求在下一个学期重新修订有关的课程。一直到初三，或高三，如果学生尚有学分未达标，但是可以在统一考试中考获校方规定的成绩，一样可以升级到高中，或者毕业。根据校长的回馈，从过去三年的实践中，有部分学生学分未达标，但是在统考成绩却能够顺利完成。由此可见，学校现有的评估制度并不阻挡学生升级和毕业。

针对“觉得选课走班制使我更能实行多元的评估方式”获得2.96平均值（见附录4），教师普遍满意校方提供给各科教师在学科评量上的弹性。“选课走班”制度让有资质的学生能够免于同侪压力。传统的行政班级结构常常使学生之间形成单一维度的竞争关系，有时资优生因表现出色而感到压力，害怕被其他同学排挤。而在丹中，“选课走班”制度下，学校不再有传统的行政班级结构，学生的成长和表现更多是基于自身目标，强调个体的学习旅程和进步，而不是彼此之间的直接竞争。每个学生都在自己的轨道上前行，“做自己故事的英雄”，为自己的学习负责。

6. 课程管理的机遇

“选课走班”制度下的两项举措，包括“选课”和“导师”制度执行上都没有面对太大的问题，师生适应良好。学生在“选课”方面都能够应付，而“导师”制度的双向互选，其实也比传统行政班级的制度多了弹性和选择。此外，丹中也将第一节课的时间延后到8.40am才开始，这也是全国的创举，也是在丹中这所接近90%寄宿生的学校才有可能执行。实施下来，确实看到学生能够获得足够的睡眠，也减少了学生在课堂中昏沉的现象。此外，丹中过去在设备上所奠定下的基础，也能够让学校在实施走班的过程，拥有足够充裕的空间。

（二）“选课走班”制下，课程落实的挑战

一项新的课程措施，是可以预设推行过程的阻力。更何况丹中“选课走班”制是彻底颠覆的传统课程的模式，所以行政或教师在实践过程面对困难时是可以预期的。正确认知挑战，才能够发挥能力去解决和克服有关的问题，开创不一样的局面。

1. 课程目标的挑战

虽然在访谈过程中校长也认知贯彻课程目标的重要性，但是也承认在过去三年是没有检核课程目标落实的机制。在与大部分学科主任的访谈中，仅有少数学科会从学科的课程目标讨论学科的建设工作。由此可见，虽然丹中在课程模组的建构上将课程目标/教学目标放在第一位，但是究竟课程目标在教学中落实了多少还是存有疑问。比较传统教学，教师都是依赖教科书作为教学的主要工具，以考试为最终的教学目的，很少回到课程目标来思考教学过程所要达到的培养目标是什么。

丹中“选课走班”制度打破了传统学科课程作为整体配套的模式，也无法采用一整本教科书来进行教学，因此掌握每一个课程模组所要传达的课程目标变得极为关键。一个学科的多个课程模组就是为了传递不同的课程目标，从不同角度培养学生的学科素养，而不是存粹为了应对考试。这样的转换，对于长久以来将考试作为验证教学效果的教师来说极为挑战。从访谈中，明显可以看出教师的担忧，主要在于担心学生无法应对统考，或是对于教科书内容抉择困难。

在访谈中，有两个学科案例值得深思。案例A为一名教师在节数精简后，依然把传统要教的内容硬挤在极短的时间内传达给学生，而不是从中筛选必修内容来进行教

学，把次要的内容放在选修模组去教导。案例B为教师担忧学生只学习必修内容是否能够应付统考，也疑惑若学生仅选择读完必修课程，也通过统考的话，是否表示传统课程没有存在的必要性。

这两个案例都是对课程观的重要反思，其一为对学科基础知识和延伸知识的判断，其二为学科课程的目的是什么。案例B充分说明“应试教育”和“素养导向教育”的分别，也是许多教师的迷思，认为统考就是学习最终的标准。而实际上，也有许多学生在经过充分的面授时数后，依然无法通过统考，但这是否表示学生的学习毫无收获？同样，学生又是否要经过特定的面授时数才能够通过统考的检核？这些思考都在说明，教师的角色不应局限在于协助学生应考而已，而是通过学科教学开拓学生的视野，提高学生的思维层次。这样的现象在传统课程运作中，很少有老师会提出来质疑。

2. 课程设置的挑战

根据教务处主任，丹中现有的“选课走班”制度与最初的设想有一些微调。其中是从“学段”到“学期”。原本“选课走班”的设计是三个月为一个“学段”，一年有四个“学段”，其原意是让学生有更大的弹性去选修课程。但是实际的操作面对排课的困难，以及课程衔接的挑战，后来改成“学期”（六个月）之后才能够解决这个问题。另一个微调的设定是“跨年级选修”。比如英文课程方面发生了较大的变动。之前英文课程采取了全校性上英文课的做法，即初中到高中都可以上同一门课。但是后来出现了几个问题：首先，学生水平参差不齐；其次，学生的心态在初中和高中时期也不同，初高中一起上课也会影响学生的上课心理。第三个问题是，如果初中学生在三年内修完一门英文课，高中就没有课可以修了。另一个原本也是有“跨年级选修”的是体育课，后来也是因为初高中学生体能、高度等不一样，最后还是区分成初高中课程。

在和学科主任的访谈过程中，普遍回馈取消行政班级的制度造成师生关系变得生疏，更多的反馈是“选课走班”制度下的课堂教学时间不够用。教师反馈说面授时间不足，造成学生知识很难累积。一些老师表示一个星期才和学生见一次面，往往学生已经忘了上一个星期所学习的知识点。此外，教师比较难于掌握学生的先备知识。传统课堂学生经历过的学习历程是统一和齐步的，但是在“选课走班”制度下，学生的学习历程比较多元，老师需要花更多的时间才能够了解学生在课程前已经学习了什么知识内容。

3. 教学内容的挑战

教师表示他们其实有判断“核心知识”的困难。什么知识必须在面授时完成，什么知识可以让学生自学完成，都是不容易判断和拿捏。而其中最令教师为难的是学生的自学能力。教师都一再表达学生很难自己完成学习，如果老师没有教授，学生基本不会主动去学习。虽然这个问题乍看之下是学生学习态度的问题，但是在丹中的“选课走班”制度下，学生若无法自行消化课后需要自行阅读和完成的教学内容，就会演

变成教师面授知识内容的增加，最终无法在有限的面授时间内完成授课。

学校虽然安排了很多自习的时间，也有和导师见面讨论的时间，甚至让学生可以携带自己的平板电脑，但是学生是否能够善用时间和资源来完成自己的学习，都是令教师们存有疑问的。这个现象也直接影响老师对于面授教学内容的把握和布置。

4. 课程实施的挑战

根据校长和教务处主任的回应，“选课走班”制底下比较主要的挑战是学生还不会善用自习的时间，以及师生关系比较不容易建立。虽然学校提供了足够多的时间和空间，包括每天一节自习时间，以及图书馆开放，和规定全校学生有平板电脑。但是学生还是不容易建立起善用这些时间空间的习惯。此外，师生关系虽然和传统课程相比改变不大，但是废除了行政班还是在某种程度上影响了师生关系。有教师反馈比较不容易确定学生在学校的行踪。不像传统行政班级可以知道学生在哪一个班级，在“选课走班”制度下有时不知道学生在哪里上课。

从学科主任的访谈中，有一些主任认为教学实施的关键问题还是在教学法，与课程制度没有必然的关系。换句话说，教师教的精彩，在什么制度下都可以吸引学生。此外，教学时间不足是主要的关注议题。有主任反映往往需要花上很长的时间来复习上一节课的内容，这主要还是学生没有自习的习惯。“选课走班”制的理想是学生能够选修自己有兴趣的课程来上，但是在实际的操作上还是会有学生胡乱选课的现象。这主要是选修课种类不够多，学生自己也不确定自己的兴趣，以及跟随朋友的选择等都是造成学生会去选修自己不感兴趣的课程。

笔者在教学实施部分提出了三个问题，一般教师的回馈有值得探讨的空间。其中，关于“观察到学生更能够专注在学习”仅得2.40平均值（见附录4），意即教师并不同意“选课走班”制度下学生有变得更为专注。这个情况和前一段提到的学生有胡乱选修的情况有关联，也就是学生并不是因为感到兴趣才选修有关的课程。第二个问题是“认为选课走班制并不会影响教学效率”仅得2.38平均值（见附录4），意为不同意。教师多有认为“选课走班”制度降低了学生的学术水平。这是教师普遍的观感，主要来自授课时间不足的忧虑！实际上“选课走班”制是否降低了学生的学术水平需要有确切的数据来论述，无法从单纯的感觉或授课时间减少来判断。

笔者提出的第三个问题是“觉得选课走班制减轻了我的教学作业”，所得平均值最低，仅有1.83（见附录4），意即教师相当不同意。这项调查结果也是意料中事。毕竟一项新制度的推行，参与者必然需要重新适应和设计相关的教学内容。教务处主任在接受访谈时也表达了“教师在开始阶段需要重新设计教学的ppt、教学内容等，工作相当繁重”。这也显示丹中教师三年下来还在适应“选课走班”制度下工作的改变。

5. 课程评量的挑战

学校松绑了“考试”的指挥棒，老师变得无所适从，无以为据。敏萍校长在接受访谈时甚至提出必修课不及格也不妨碍学生升班或毕业的想法，但是不被主任们接受。校长看重的是学习历程，经历过就是一种经验的累积；教师担忧的是失去了“考试”的权杖，学生的学习会无从管控，造成失序。目前丹中保留选修课不及格必须重修的做法，以确保学生在关键知识点不会掉链子。

与教师的访谈过程中，明显可以感受教师对于“考试松绑”感到担忧。最大的忧虑来自担心学生无法面对统考。同时，“选课走班”制底下的课程模组也造成教师会在同一年教导两次同样主题的课程。也许会有同学重复修读（因为第一学期考试不及格）。教师担心同样的试题是否适合重复提出。其实这显示了教师对于评量的功能理解不足，如果考题适当，学生就算是通过熟悉题型而回答准确，何尝不是一种学习的成长和进步，其实是完全不需要担心的。

6. 课程管理的挑战

总体而言，教师并没有对学校实行“选课走班”感到特别满意，在“觉得对自己的教学更有满足感”这一题项仅得到2.54（见附录4），即稍微及格而已。家长也不容易理解学校目前实行的课程制度。这个结果即合理也需要谨慎看待，教师是新制度的执行者，教师整体感受也需要被关注。这个现象和Roger（1995）描述的“扩散”现象相吻合，意即“推广”是行政由上而下的行政操作，而“扩散”则是教师群体之间对于这项新制度的意见和看法。从教师的反馈，目前对于“选课走班”制度，其在教师人际网络的“扩散”还是需要改善。虽然“选课走班”的意图和目的非常明确，行政部分在“推广”这项新制度也充分的做出说明和解释，但是到了前线教师的实施部分，还是存在许多负面的意见和看法，这也使到“扩散”的部分没有达到预期的效果。这些负面看法不全然是因为教师对于新制度的不了解，有时是情感上无法接受一种新的制度所产生的“抵触”心态，因此行政层也是需要关注和安抚这种负面的情绪。

四、总结与建议:

（一）总结

本研究的有以下两项总结：

1. 丹中“选课走班”制课程实施的机遇，可以总结以下几点：
 - （1）教师从“教教材”到“编课程”的转换，提供教师发展“课程观”的机遇；
 - （2）教师从“节数永远不够”到“如何善用时间”的转换，优化教师课程设计的能力；
 - （3）教师从“依赖教材”到“创造教材”的过度；

- (4) 教师从“满堂灌”到思考“如何激发学生主动学习”的转换，教学不仅在书本，也无处不在；
- (5) 教师从“考试”到“做人”的转换，提供教师转化应试观念的契机；
- (6) 教师从“行政班级制”到“导师走班制”，建构师生互动的新关系。

2. 丹中“选课走班”制课程实施的挑战，可以总结以下几点：

- (1) 教师“课程观”认知不足，实践力度有待加强；
- (2) 教师纠结“面授时间”不足的困境，无法创造让学生善用时空条件的自学习惯；
- (3) 教师对于学科知识点整合能力不足，无法扮演好知识串联者的角色；
- (4) 教师面对从“传授知识”到“教导学习”转变的困难；
- (5) 教师无法摆脱“应试教育”的枷锁，缺乏多元评量的途径；
- (6) 教师依然面对无法适应新课制度的心理，缺乏拥抱新制度的信心。

(二) 启示

1. 对新课程发展的启示

丹中的“选课走班”制通过课程改革，提供了将“因材施教，有教无类”的理念贯彻到底的可能性。从教师提供的教学模块设计中，可以看到教师都有尝试把这些教育目标贯彻在学科教学的设计中。学校也全方位的在课程设置、内容、实施，以及评量作出了改变，为“选课走班”的落实提供了一个可操作的模式。丹中尝试在现有学科的规划中，提炼核心学科知识的作法是非常了不起，也是一个庞大的学科知识重建工程。虽然现阶段的模块学科知识的组成还是非常粗糙，但是若能不断探研和进一步细致化和系统化，必将为未来独中课程全面学分制提供重要的养分。

在检验“创新扩散”理论的部分，笔者的调研也可以看见行政“推广”，以及教师群体里头的“创新扩散”存在一定的抵触。这种抵触心理主要出现在“认知属性”无法完善的后果。根据Roger (1995)，认知属性涵盖5个部分：即可试用性 (Trialability)、可观察性 (Observability)、相对优势 (Relative Advantage)、复杂度 (Complexity)、以及相容性 (Compatibility)。首先，这项新课程措施对于老师来说可能缺乏一个试用的过程，而是一经推展，就已经是全面贯彻。第二是没有可以观察参照的样本，让老师无所适从。第三，老师无法看到新课程比传统课程的优势在哪里，因此无法感受到相对的优势。第四是“选课走班”制度非常复杂，每一项工作都需要绞尽脑汁，从头设计。最后是“选课走班”和传统课程之间没有太多的相容性，老师很难用过去的经验来适应当前的改变。因此，教师的抵触心态是可以理解的。

2. 对相关单位的启示

这项研究是一个非常初步的，对学校尝试一项教育新措施的剖析。更何况丹中的这一次课程改革是一次翻天覆地的改革。在很初步探析课程结构改变的部分，本文分析了学校在课程发展呈现上的脉络，可以让学校进一步思考和检讨现有课程发展的

操作模式。特别是这一项制度在教师群间“扩散”情况，如何注入更多积极正向的思维，是目前学校需要关注和干预的。

此外，对董总课程局来说，丹中是课程改革的先行者，这犹如探月工程般的艰难，但是又意义非凡。本文通过初步的分析，希望可以从整体轮廓中分析丹中选课走班制的径路，机遇和挑战，进而反馈到各学科发展中，可以借鉴的经验和思考。

对于小型独中而言，丹中的改革方案是否有复制的可能性，这也是值得所有独中办校者关注的进展。从课程发展理论而言，丹中不仅是在贯彻杜威的实用主义，同时也试图纳入存在主义的精华，进而达到社会重建的实际效果。丹中的改革注重学生在实际情境中解决问题的能力培养，还试图将存在主义的核心理念融入其中。存在主义强调个体的独立性、自主性和自由选择的权利，重视学生作为独立个体的存在意义。因此，丹中的教育不仅关注学生的实际能力培养，还关注学生的内在价值和个性发展。通过结合这两种思想，丹中希望在教育中实现社会重建的目标，不仅培养具有实际操作能力的学生，还培养具有独立思考能力和社会责任感的全面发展的人才。这种教育理念的整合，力求在学术教育与人格培养之间找到平衡，使学生能够在日益复杂的社会中发挥积极作用，实现自我价值，同时推动社会进步。因此，丹中的课程改革意义，有着“学校发展一小步，教育改革一大步”的重要意涵。

（三）建议

1. 对学校的建议

在课程目标方面，建议学校可以考虑将15项教育目标，培养目标和永续发展目标整合，制定更为简易可行的课程目标，方便教师采用以进行课程设计规划。在课程设置模组部分，应该不时检讨所提供的课程，尽量做到每一个学科的模组涵盖必修、选择必修，以及选修的部分。教师可以思考一些针对学习兴趣和课题，比如生活中的数学、成长所需的营养、家乡的历史等，来吸引学生，调动学生的学习兴趣。此外，教师可以善用学科教室，将学生每一次的学习主题制作成海报，心灵蓝图，教导学生如何快速的回忆学习过的内容。甚至在自习节时，学生可以进入到学科教室进行复习，快速加强和巩固学科知识。至于必修课不挡修，可以尝试将开办的课程模组有机组合，比如关于写作能力的训练，有三门课程模组，学生如果可以在其中一个模组及格，就不需要重修有关的课程。这不仅解决了关键知识点必须要及格的考虑，也兼顾不需要学生重复学习同样的内容。最后是课程管理部分，提供便于让老师提取学生学习信息的平台，让教师可以快速掌握每一个学生的学习状况，以及所选修的科目。

2. 对课程发展人员的建议

对学科人员来说，应该对于丹中的学科学分设计进行跟踪和研究。丹中在董总的课程基础上，进行模块的重组。这样的学科模块组建方式是否有效照顾学科的核心知识，值得学科人员的探讨。模块发展是完整学分制的重要途径，学科人员应该思考未来学科在必修、选择必修，以及选修核心知识部分做更深入的思考。

3. 对独中教育研究者的建议

丹中教育的改革方案是许多教育工作者的理想，“乐教爱学，成就孩子”也是独中教育蓝图的理想。虽然教育研究者无法投身在前线的教学工作中，但是若能够适当的分析学校的教学和管理方案，提供适时的回馈，将有助于学校改善和提升相关的措施，发挥更高的教育成效。此外，本研究仅针对行政和教师进行调研，没有包括学生的看法和观感，这是未来可以进一步发掘的内容。学校也可以长期追踪每一届统考生的成绩表现，以掌握学生的学术水平是否因为“选课走班”制度变得更好，或者更差。

五、参考文献

- 陈璐蓉（2017）。新高考改革背景下“走班”热的冷思考，基础教育研究，39-41。
- 陈明溥（1998）。创新推广理论与资讯教育推展。台湾教育，572，2-10。
- 丹中官网（2021a）。丹中简史表。资料来源 <https://chhskel.edu.my/about-us/history/>。
- 丹中官网（2021b）。学分制（选课走班）实施办法。资料来源 <https://sites.google.com/chhskel.edu.my/courses/%E5%AD%A6%E5%88%86%E5%88%B6%E9%80%89%E8%AF%BE%E8%B5%B0%E7%8F%AD%E5%AE%9E%E6%96%BD%E5%8A%9E%E6%B3%95?authuser=0>
- 董总（2018）。马来西亚华文独中教育蓝图。加影：独中工委。
- 侯一欣（2017）。Rogers革新扩散理论于课程推广之意涵。教育研究集刊。第六十三辑第三期，页107-145。
- 联合国（2016）。可持续发展目标。资料来源 <https://www.un.org/sustainabledevelopment/zh/sustainable-development-goals/> Quinn M. & Poirier J. (2006). Study of effective alternative education: Final Grant Report. American Institutes for Research (2006).
- Rogers, E. M. (1995). Diffusion of innovations. NY: The Free Press.
- 统一课程委员会（2020）。课程总纲（试行版），董总。
- 小木裕文（1991）。吉兰丹华人社会与华文教育。原载：立命馆言语文化研究1991年第3卷第1号，日本。资料来源 http://mychhsk.blogspot.com/2021/01/blog-post_802.html。
- 杨俊鸿等（2019）。《素养导向课程与教学：理论与实践》。高等教育出版。
- 羊亭学校（2017）。《基于选课走班的高效课堂教学策略的研究》开题报告。威海市羊亭学校。资料来源 http://yttx.hcedu.cn/unit/NewsShow?unit_id=87&news_id=28435
- 中国报东海岸（2020）。丹中明年起落实学分制，学生选课走班补强科目。资料来源 <https://eastcoast.chinapress.com.my/20200629/%E4%B8%B9%E4%B8%AD%E6%98%8E%E5%B9%B4%E8%B5%B7%E8%90%BD%E5%AE%9E%E5%AD%A6%E5%88%86%E5%88%B6-%E5%AD%A6%E7%94%9F%E9%80%89%E8%AF%BE%E8%B5%B0%E7%8F%AD%E8%A1%A5%E5%BC%BA%E7%A7%91%E7%9B%AE/>

六、附录

附录1:

与校长、高层面谈的问题:

(一) 目标

1. 从学校目标到各学科目标的落实，是否有监督和矫正的机制，即能够很好的让每一个学科的教学设计对应学校的总体目标。

(二) 设置

2. 疫情之后，学校是否还保留线上课程，或者采用混合式的学习模式？
3. 学分制进行到第三年，在整体课程的时间安排上，面对优势是什么？挑战是什么？
4. 课时的安排如何？是否有连课（2节课）的安排？
5. 各学科教学模块自2021年启动后，间中是否有进行调整？主要的改变有哪些？

(三) 教学内容

6. 教学一般上如何组织教学材料？
7. 教材内容的组织？是以什么作为思考的主轴？

(四) 教学实施

8. 学生在空余时间的安排如何，根据观察，学生是否会利用空余时间进行有意义的学习？

(五) 评量

9. 应试文化的松绑层度如何？是否在整体学校的文化有看到从应考转向能力的培养？
10. 现有课程模組的规划与能力培养如何匹配，以及如何呈现在学生的学习成果上？
11. 学校目前对于学生的评估制度如何？
12. 学生在报考统一考试是否有面对困难？

(六) 教育管理

13. 师生互选制的整体成效为何？与传统班主任制度比较的优缺点是什么？
14. 何谓“班级意识”？主要问题是什么？
15. 学生在选课方面是否有面对问题？
16. 在家长方面宣传学校课程时，是否有面对困难，主要挑战是什么？
17. 是否有制定常见问题（FAQ），以解答家长或社会人士的疑难？

附录2：

1. 请问有关学科是否备有课程总目标？

注解：学科老师是否清楚有关学科最终要培养的学生能力、知识或道德情操等？

2. 请问有关学科是否备有各年级的目标？

注解：譬如，初一学生学习有关学科的最低要求什么？需要掌握哪些能力、知识或道德情操？

3. 若上述1、2皆为否者，请问各个教师的教学依据是什么？请具体说明。

4. 请问有关学科在各年级之间的知识和能力如何衔接？如何处理学生在学习过程中知识的深化或重叠问题？

注解：譬如，初一升初二，学生的知识内容是如何加强或有重复学习的现象。

5. 学科的节数或上课时数是否在实行选课走班制后有受到影响，请具体说明。

6. 若学科的节数或上课时数有受到影响，请问具体的应对措施为何，请具体说明。（若5为不受影响者，6可略过）。

7. 在选课走班制实施后，请问有关学科是否有注入新的教学模式？请说明。

注解：譬如更多采用eclass，PBL，探究式教学等。

8. 在选课走班制实行后，请问学科如何应对考试的改变，具体措施为何？比较过去的考试安排，不同点在哪里？

注解：学科会议是否有讨论评量的重点，或交由老师各自拟定评量的内容。

9. 学科对形成性评量的理解是什么？是否有在选课走班制的实行后，加强相关方面的操作？

10. 学科教学是否有面对硬体设备不足的现象，请具体说明面对的困难。

注解：譬如放映设备、播音设备、电脑设备、实验设备等。

附录3:

(一) 丹中选课走班制后教学工作问卷调查

说明: 本问卷旨在了解丹中于2021年落实选课走班制后, 教师对自身教学工作的看法。希望您能拨冗填答此问卷, 为求资料的完整性, 请务必填答所有题项, 感谢!

第一部分: 背景资料

1. 性别: ☐ 男 ☐ 女
2. 年资: ☐ 1-5年 ☐ 6-10年 ☐ 多于10年
3. 任教对象: ☐ 初中 ☐ 高中 ☐ 高初中
4. 学科类别: ☐ 语文 ☐ 数学 ☐ 科学 (包括生物)
☐ 社会科学 (包括历史、地理、公民、辅导)
☐ 艺术 (包括音乐与美术) ☐ 体育
☐ 科技与生活 (包括IT和生活技能)
☐ 综合实践 (包括课外活动和其他选修课程)

第二部分: 选课走班制前后教学工作比较

说明: 请细读下列项目, 并勾选适合您的状况 (1-非常不同意、2-不同意、3-同意、4-非常同意)

对象: 一般教师

2021年选课走班制后, 我……		1	2	3	4
1.	更清楚所教学科的培养目标/总目标。	☐	☐	☐	☐
2.	更清楚所教学科在该年级的教学目标。	☐	☐	☐	☐
3.	可以按照进度完成教学内容。	☐	☐	☐	☐
4.	有对教学内容进行筛选和简化。	☐	☐	☐	☐
5.	采用了更多样化的教学方法 (如eclass、PBL等)。	☐	☐	☐	☐
6.	观察到学生更能够专注在学习。	☐	☐	☐	☐
7.	认为选课走班制并不会影响教学效率。	☐	☐	☐	☐
8.	觉得选课走班制减轻了我的教学作业。	☐	☐	☐	☐
9.	觉得选课走班制使我更能实行多元的评估方式。	☐	☐	☐	☐
10.	觉得对自己的教学更有满足感。	☐	☐	☐	☐

第三部分: 对选课走班制实施的回馈与建议

我认为选课走班制的实施可以做得更好, 如果_____

谢谢配合!

附录4：

（一）丹中选课走班制后教学工作问卷调查

一共有25位教师的回馈。

2021年选课走班制后，我……		平均
1.	更清楚所教学科的培养目标/总目标。	2.88
2.	更清楚所教学科在该年级的教学目标。	2.88
3.	可以按照进度完成教学内容。	2.79
4.	有对教学内容进行筛选和简化。	3.00
5.	采用了更多样化的教学方法（如eclass、PBL等）。	2.88
6.	观察到学生更能够专注在学习。	2.40
7.	认为选课走班制并不会影响教学效率。	2.38
8.	觉得选课走班制减轻了我的教学作业。	1.83
9.	觉得选课走班制使我更能实行多元的评估方式。	2.96
10.	觉得对自己的教学更有满足感。	2.54

1-非常不同意、2-不同意、3-同意、4-非常同意